NOV-ANTIQUA

Sanctiſſimorum Patrum, & Probatorum Theologorum Doctrina,

De

SACRÆ SCRIPTURÆ TESTIMONIIS, IN CONCLUSIONIBUS MERE NATURALIBUS, QUÆ SENſatâ experientiâ, & neceſſariis demonſtrationibus evinci poſſunt, temere non uſurpandis:

In gratiam

Sereniſſimæ CHRISTINÆ Lotharingæ, Magnæ-Ducis Hetruriæ, privatim ante complures annos, Italico idiomate conſcripta

à

GALILAEO GALILAEO, Nobili Florentino, Primario Serenitatis Ejus Philoſopho & Mathematico:

Nunc vero juris publici facta, cum Latina verſione Italico textui ſimul adjuncta.

Auguſtæ Treboc.

Impenſis ELZEVIRIORUM,

Typis DAVIDIS HAUTTI.

M. DC. XXXVI.

ROBERTUS ROBERTINUS Boruſſus, MATTHIAE BERNEGGERO, amico ſingulari, Salutem.

UT PRIMUM, VIR CLARISSIME, Galilæi Dialogorum, de Syſtemate Mundi, Latinam ex Italica lingua converſionem à te ſuſceptã audivi, protinus elegantiſſimum, eruditiſſimum & piiſſimum, ab eodem Autore, in hanc rem, ante 18. aut 20. annos, in gratiam Sereniſſ. *Chriſtinæ* Lotharingæ, Magnæ-Ducis Hetruriæ, conſcriptum Diſcursũ, nondum hactenus, quod ſciam, editum, à multis tamen curiosè quæſitum, viſum, exceptum, à me autem annis abhinc quindecim, inter pretioſas Italici mei itineris merces diligenter aſſervatum, tuæ Dialogorum converſioni annectendum ad te mittere conſtitui. Duplex hujus propoſiti ratio mihi ſtetit. Nam & Publicum bonum erat in oculis, cujus multum intereſſe duxi, ut ſapientiſſima monita, eximiaq; doctrina ſcripti illius patefiat omnibus: & verò Honeſtas ipſa ad pium hoc officiũ, Magni videlicet illius Viri, novi Aſtronomiæ Parentis, à rabido calumniantium latra-

tu morſuq; vindicationē, editione libelli ſuſcipiendam inflammabat: cujꝰ immenſa in rem Aſtronomicam beneficia, adeo omnē viventium gratiam, omneſq; illi pro tantis meritis debitos honores ſunt ſupergreſſa, ut ſolâ eorū æternùm duratura memoriâ & perennitate compenſanda nobis ſuperſint. Is enim Hollandico teleſcopio ad perfectiorem amuſſim redacto, velut alter Prometheus, bacillo hoc optico, Cælorū abditos receſſus luſtrans, Cæleſtes ignes, nova inquam ſydera, veteribus Aſtronomis non viſa, & incognita; Galaxię expeditam rationem, antiquis Philoſophis & Aſtronomis dubiam & perplexam; Solaris corporis nubeculas, Lunaris ſcabritiem, & diſperſas opacitates; Saturnū tricorporeū, Venerem falcatā, ceterorumq; Planetarum proprios affectus, eorumq; omnium ſimul à Sole mendicata lumina (ex quibus ineffabilis Aſtronomicæ ſcientiæ lux effulſit) *primus* nobis detexit. Hunc tamen tantum Virum, nec innocentia vitæ, nec beneficiorum promerita gratia (quam communē cum optimis quibusq; fortunam habet) ab Invidia Malignantiū eſt tutata. Triſtes namq; maleficæq; naturæ, quas ſydere ſuo Saturnus afflavit, de incognitis ſibi

ſcien-

ſcientiis decernendi jus arroganter uſurpantes,
ideoq; omnibus,eruditione ſupra communem
conſpicuis invidentes, ſibiq; ipſis diffidẽtes (æ-
terno felicis,ſi bona ſua noſſet, ſed ingrati hujus
noſtri ſeculi probro) inſolenter adverſus eũ in-
ſurgunt,& pro debita gratia contumeliam(rem
vel ipſa morte graviorem) illi concitant. Cujus
odii cauſa ſola eſt,quod celebritatem,quam ſibi
ex ſingularibus dogmatis, Peripateticæ, & vul-
gariter in Scholis receptæ Philoſophiæ contra-
riis,adeptꝰ eſt,ferre non poſſunt;licet ea omnia,
neceſſariis ſemper rationibꝰ fulta probataq;, &
experimentis confirmata ubiq; tradat. Utq; tu-
tius fallant,& ad ſuas partes incautos pelliciant,
ac in eum quem impetunt, venenata maledi-
centiæ ſpicula altius figant, ficto & ementito
Pietatis & Religionis Zelo amicti, voce & ſcri-
ptis, privatim & publice edicunt,Galilæum Ro-
mæ apud Sanctum Officium delatum,citatum,
eoq; loci carceratum, judicatum,& ad doctrinę
à ſe de Mundi Syſtemate traditæ abdicationem
condemnatum,pœnitentiisq; ſolennibus addi-
ctum,rurſusq; carceri, perpetuùm(ut ajunt) du-
raturo mancipatum: his dicteriis illum, ut no-
centiſſimum,& atrociſſimis hæreſibus impieta-
tibusq; contraCatholicam Eccleſiam ac Fidem

inquinatū, æternâ infamiâ obruere ſatagentes, non alio veriſimiliter animo, niſi ut (ſi res illis ex voto ſuccedat) ſibi velut autoribus in poſterum illius inventa tribuant & arrogent. Has autē calumnias, licet Inſignis hujus Viri ante hac edita Opera (in quibus nihil quicquam Catholicę Fidei, & debitę erga Eccleſiam obſervantię adverſum reperire eſt) ejusq; innoxii mores, & ſpectata Virtus, ſatis ſuperq; retundant: præ ceteris tamen hoc ipſius Opuſculum, ad id videtur eſſe quam maxime appoſitum: quod eo nomine (pro meo erga ipſum cultu, iniquę ejus ſortis ad extremum miſertus) in hunc finem ad te mitto, ut invicto hoc intimi ejus affect⁹ teſtimonio, operâ tuâ, typis divulgato, ſincera Viri Pietas & Candor omnibus bonis innoteſcat. Cum enim hujus unius tantum inſimulari poſſit, quod circa Mundi Syſtema, ſentētiæ Copernicanę olim aſſenſum prębuerit: (ſi tamen culpandus dici mereatur is, qui in propoſitione mere naturali, opinioni nondum damnatę ſubſcripſerit) & jam de hoc argumento, multis annis, antequam de eo deliberatum eſſet, Diſcurſus hic ab ipſo ſit conſcriptus, in quo ſimul cum Doctrina, & Lincea, qua ſemper in omnibus quæ tractat pollere cernitur, perſpicacitate, ſubmiſſa etiam ejus erga

Eccle-

Eccleſiam reverentia, & ſumma in Religionem ac Fidem pietas, adeo ſe produnt, ut à nullo, etiam eorum qui Sanctimoniæ celebritate claruerunt, quicquam religioſius in hoc argumento dici potuerit; ſi propter ſententiam adverſus eam doctrinam nuper Romæ latam, aliquatenus argui poſſit, quod in ea diſcernenda ſatis oculatus non fuerit: nequaquam tamen pravi ullius in hac re conſilii culpari poterit: quin imo potius, Pietatis nomine, ab ipſo luculenter in hoc Scripto profeſſæ & patefactæ, multum laudis & gratiæ, apud omnes bonos & ſinceros promeriturus eſt. Sicq; calumniis invidorum disjectis & everſis, illorum injuria, apud probatos homines (ex quibus paucorum inſignium ſeverum & grave teſtimonium, inepti vulgi fabulis ſemper anteponendum) non tam de fama Viri detraxiſſe, quàm ad nominis ejus gloriam, multum addidiſſe comperietur; Venerandi præſertim Senis moderatione & conſtantiâ, proterviam illorum infamante. Vale. Scrib. Dantiſci, die 6. Januarij, ineuntis anni 1635. quem tibi tuisq; felicem precor.

BERNEGGERUS ROBERTINO SUO S. P. D.

REmitto tibi, Virorum & amicorum eximie, quanquam expectatione publica, meaq; deſtinatione ſeriùs aliquanto, GALILAEI, *pro Samia Philoſophia, contra noſtri ævi Cleanthum objectiones Apologeticum, quem Syſtemati Coſmico incomparabilis illius Aſtronomiæ reſtauratoris annectendum, pridem ad me miſiſti. Pro mea, & bono publico ſerviendi, & tibi gratificandi cupiditate, feci libenter, ut editionem egregii ſcripti, quantum in me eſſet, promoverem: idq; ſtatim cum ipſo Syſtemate, anno ſuperiore prodiiſſet in lucem, ſi, quod vehementer optaveram, aut à te ipſo Latine converſum, aut ſaltem temporius, ut adhuc ante Syſtematis editionem ab alio verti poſſet, nobiſcum communicaſſes. Nunc dum & quæro interpretem, & Bibliopolæ longiùs abſentis exquiro voluntatem, annus abiit. Oravi autem, atq; adeo exoravi Virum, aviti generis ſplendore juxtà ac Virtutum & eruditionis exquiſitæ, multiplici junctæ cum experientia, decoribus illuſtrem,* AELIVM DEODATVM, *Iuriſconſultum Pariſinum, ut hanc nobis interpretandi commodaret operam, qua ille benevole præſtita non minus, ac tu facta prompte ſcripti copia, Remp. litterariam, ipſamq; poſteritatem, demeruiſtis inſigniter. Nam de Autore ipſo, & quomodo is inſtitutum hoc noſtrum accepturus ſit, non habeo dicere. Cum enim ille (quod nunc primum ex epiſtola tua recte didici, & ex uno alteroq; loco Syſtematis antea ſubobſcure conjeci) ſuis ab æmulis, ad quos refellendos hic comparatus Apologeticus eſt, indigniſſime tractetur; fieri ſane queat, ut librum tot per annos domi habitum, nunc demum in lucem alienâ curioſitate protractum nolit; ne ſcilicet adverſando reſponſandoq; publice, iſtos ex inſanis inſaniores efficiat. Eſt enim hæc natura talium hominum, qui perſuaſionis pertinaciâ jam occalluerunt, ut implacabili diverſa ſequentib. indicto odio, etiamſi commonſtrato errore, cauſsâ ceciderint, non tantũ non cedant, ſed de genu etiam pugnent adverſus manifeſtam veritatem: adhæc hominum vulgus, hoc eſt, imperitiſſimum judicem etiam eorum quæ ante pedes ſunt, in partes vocent: ad extremum Calumniis certent; adverſum quas, cum omnia feceris, arma ſilentio tutiora nulla reperies. Vt proinde credibile ſit, ſapientiſſimum Virum, inimicorum impotentiam, furorem atq; vecordiam, generoſo contemptu, magnanimoq; ſilentio dehinc ulciſci, hoc eſt contumeliæ ipſi contumeliam facere malle. Sufficit nimirum illi in hoc tempore judicium ſaniorum paucorum; apud poſteros, cum obtrectationis invidia deceſſerit, luculentiſſimum induſtriæ teſtimonium conſecuturo. Quod enim Demoſthenes de rebus geſtis veterum Athenienſium dicere ſolebat, laudatorem iis dignum eſſe ſolummodo* Tempus, *id de Magno quoq; Galilæo non abſurde pronunciaveris. Hoſtium ejus degeneres obtrectationes, oblivio mox obruet: ipſe per ingenii divini monumenta poſteritati monſtratus, (nec me fallit augurium)* Superſtes *erit. Vtut ſit, jacta alea eſt, & ſi vel iniquo noſtram tranſalpinorum hominum diligentiam animo vir ſummus eſt excepturus, impune certe peccaverimus, ut in abſentem. Vale, jucundiſſime mi Robertine, & quod facis, mihi meiſq; favere perge. Scr. Aug. Treb. Calend. Febr.* 1636.

Ad

AD SERENISSIMAM DOMINAM, MAGNAM-DVCEM Hetruriæ, Magni- Ducis Matrem,

GALILÆVS GALILÆI.

ANte aliquot annos (vt ſcit V. Serenitas) multa, olim abdita, Noſtriſq; inaudita & inuiſa, in Cælis detexi, quæ, tum propter rei nouitatem, tum quòd ex cõſequentiis, quæ ex iis eliciuntur, aliquibus Propoſitionibus Phyſicis, communiter in Scholis receptis, contraria eſſe viderentur, multos, Philoſophiam vulgariter in Academiis receptam profitentes, adverſus me concitarunt; quaſi ipſi Naturæ, & Scientiis, nouâ obſcurirate fucum facturus, hæc: quæ à me reperta ſunt, manu mea in Cælis collocaſſem; (haud memores, Multitudinem Verorum, & conferre, & concurrere cum Inueſtigatione, Augmento, & Conſtitutione diſciplinarum; tantum abeſt, vt eas diminuat, aut deſtruat) Adeoq; Præconceptæ potius opinioni, quàm Veræ, ſeſe addixerunt, vt Nouiter hæc detecta (quorum, ſi ad illa animum aduertere voluiſſent, facilè, vel ipſorum ſenſuum adminiculo, certiores facti fuiſſent) & negauerint, & vanis diſſertationibus, ad id etiam adhibitâ Sacrarum Literarum au-

ALLA SERENISSIMA MADAMA LA Gran Ducheſſa Madre,

GALILEO GALILEI.

HO ſcoperſi alcuni anni à dietro, come ben' sà l' Altezza voſtra Sereniſſima, molti particolari, nel Cielo, ſtati inuiſibili ſino à queſt' età, liquali, ſi per la nouità, ſi per alcune conſeguenze, che da eſſi dipendono, cõtrarianti ad alcune propoſizioni n[illegible]urali, communemente recenute dalle Scuole de i Filoſofi, mi eccitorono contro non piccol numero di tali Profeſſori, quaſi che io di mia mano haueſſi tali coſe nuouamente collocate in Cielo, per intorbidar' la Natura, & le ſcienze: & ſcordatiſi in certo modo, che la moltitudine de' veri, concorre all' inueſtigatione, accreſcimento, e ſtabilimento delle diſcipline, e non alla diminuzione, e deſtruzzione: e dimoſtrandoſi nell' iſteſſo tempo, più affezzionati alle proprie opinioni, che alle vere, ſcorſero a negare, e far' proua d' annullare quelle nouità, delle quali il ſenſo ſteſſo, quãdo haueſſero voluto con attenzion' riguardarle, gli haurebbe potuti render' ſicuri: e

toritate, ex locis ab iis perperam intellectis, & à propoſito longè remotis deſumptâ, euertere conati ſint. Aberratione vtique maximâ; in quam vix incurriſſent, ſi Diui Auguſtini, de non temerè decernendo de obſcuris, & ſolâ ratiocinatione comprehenſu difficilibus rebus, ex occaſione cuiuſdam Concluſionis naturalis ad Corpora Cæleſtia pertinentis, in hæc verba, ſapienter monenti, aures præbuiſſent:

per queſto, produſſero varie coſe, & alcune ſcritture publicarono ripiene di vani diſcorſi: e quel'che fù più graue errore, ſparſe di atteſtazioni delle Sacre Scritture, tolte da luoghi non bene da loro inteſi, e lontano dal propoſito addotti; Nel quale errore forſe non ſarebbero incorſi, ſe haueſſero auuertito vn' vtiliſſimo documento, che ci dà S. Agoſtino, intorno all'andar' con riguardo, nel determinar' reſolutamente ſopra le coſe oſcure, e difficili ad eſſer cõpreſe, per via del ſolo diſcorſo; mentre parlando pur' di certa concluſion' naturale, attenente a i Corpi Celeſti, ſcriue coſi:

Lib. 2. de Geneſi ad Literam in fine.

Nunc autem, ſeruatâ ſemper moderatione piæ grauitatis, nihil credere de re obſcura temerè debemus, ne fortè, quod poſtea veritas patefecerit, quamuis Libris Sanctis, ſiue Teſtamenti Veteris, ſiue Noui, nullo modo eſſe poſſit adverſum, tamen propter amorem noſtri erroris, oderimus.

Poſtmodùm autem accidit, vt, cùm Tempore, & variis Experimentis, eorum quæ à me indicata fuerant, comprobata veritas eſſet, varii contradicentium affectus innotuerint, tum ſcilicet illorum, qui animo non fucato, noua hæc inuenta pro veris non admittebant, tum & eorum, qui incredulitati liuorē etiam adiungebant. Quocirca, quemadmodum Aſtronomiæ, & Scientiæ Naturalis Periti, primo de his nuntio, confeſtim aſſenſum præbuere: ſic qui partem Negatiuam amplectebantur; aut, qui Affirmatiuæ non ob aliud dubitanter ſubſcribebant, quàm propter improuiſam rei nouitatem, aut quòd ab illis nulla adhuc eorum viſa eſſent experimenta; poſtea rationibus conuicti, lubentes etiam in aſſenſum venēre. At

E accaduto poi, che il tẽpo è andato ſucceſſiuamẽte ſcuoprendo à tutti, le verità prima da me additate: e con la verità del fatto, ſi è fatta paleſe la diuerſità de gli animi, trà quelli, che ſchiettamente, e ſenza altro liuore non ammetteuano per veri, tali ſcuoprimenti, e quelli, che all'incredulità aggiugneuano qualche affetto alterato. Onde, ſi come i più intendenti della ſcienza Aſtronomica e della Naturale reſtarono perſuaſi al mio primo auuiſo; così ſi ſono andati quietando di grado in grado gli altri tutti, che non veniuano mantenuti in negatiua, ò in dubio, da altro, che dall'inaſpettata nouità, e da non hauer' hauuta occaſione di vederne ſenſate eſperienze. Ma quelli,

qui præter proprii erroris amorem, priuatas etiam rationes odii, contrariæ partis habuerunt, non tam erga res ipſas, (cùm eas vix negare poſſent) quàm erga me, earum autorem, animum infeſtum, obſtinato ſilentio obtegentes, eo ipſo, quo priores molliti fuerant, multò quàm anteà vehementiùs exacerbati, mihi aliis modis iniuriam & damnum intentare conati ſunt: Eos tamen non maioris penderem, quàm illos, qui antea mihi contradixerunt, quos, de controuerſiæ exitu ſecurus, ſemper neglexi) niſi animaduerterem, nouas has eorum calumnias & inſectationes, nequaquam in hoc dubio, Cuius noſtrum certior aut minus accurata ſit eruditio & doctrina, terminatum iri, (cùm tenuitatis meæ mihi conſcius, nunquam niſi tritam & vulgarem, eam mihi tribuerim) ſed in eum finem ab iis protendi, vt mihi pro viribus, notas inurant, vel ipſâ morte grauiores. Quapropter è re mea eſſe exiſtimaui, eorum improbitatem nõ ſolùm iis quibus vtrique noſtrum perſpecti ſumus, ſed & in genere omnibus hominibus patefacere. Hi ergo, fine hoc ſibi propoſito, me & res meas quouis modo ſubuertendi, ſcientes, me in Aſtronomicis & Philoſophicis (quod ad Mundi Syſtema) profiteri, Solem immotum in Centro Conuerſionum Orbium Cæleſtium conſiſtere: Terram autem conuertibilem in ſeipſam, illi circumagi: audienteſque, me hanc propoſitionem confirmare non ſolùm refu-

quelli, che oltre all'amor del primo errore, non ſaprei quale altro loro imaginato intereſſe, gli rende non bene affetti, non tanto verſo le coſe, quanto verſo l'Autore di quelle; non le potendo più negare, cuoprono ſotto vn continuo ſilenzio, e diuertono il penſiero ad altre fantaſie, inacerbiti più che prima, da quello, onde gli altri ſi ſono addolciti e quietati, tentano di pregiudicarmi con altri modi: de' quali io veramẽte non farei maggiore ſtima di quel ch' io m' habbia fatto dell'altre contradizioni (delle quali mi riſi ſempre, ſicuro dell' eſito che doueria hauere il negocio) s' io nõ vedeſſi, che le nuoue calunnie e perſecuzioni non terminano nella molta ò poca dottrina, (nella quale io ſcarſamente pretendo) ma ſi eſtendono à tẽtar' d' offendermi cõ macchie, che deuono eſſere e ſono da me più aborrite, che la morte; ne deuo contentarmi, che le ſieno conoſciute per ingiuſte da quelli ſolamẽte che conoſcono me e loro; ma da ogn'altra perſona. Perſiſtendo dunq; nel primo loro inſtituto, Di voler con ogni imaginabil maniera atterrar' me & le coſe mie; ſapendo com'io ne' miei ſtudii d'Aſtronomia e di Filoſofia tẽgo circa alla coſtituzione delle parti del Mõdo, Che il Sole, ſenza mutar luogo, reſti ſituato nel Cẽtro delle conuerſioni de gl'Orbi celeſti, e che la Terra, conuertibile in ſe ſteſſa, ſe gli muoua intorno: e di più, ſentendo, che tal poſizione vò con-

tatis rationibus Ptolemæi & Ariſtotelis, ſed & multis in contrarium aduerſus eos adductis, & ſpeciatim aliquibus, ab effectibus naturalibus, petitis, quorum cauſæ vix aliunde quàm ex ea propoſitione aſſignari poſſunt, tum aliis etiam Aſtronomicis, pendentibus ab iis, quæ nouiter in Cælo à me ſunt reperta, Syſtema Ptolemaicum funditus euertentibus, & mirè cum hac propoſitione concordantibus, eamque apprime confirmantibus: forte etiam propter agnitam veritatem aliarum mearum Propoſitionum à communibus diuerſarum obſtupefacti, nec ſatis ſibi fidentes, ſi ſoli Philoſophico Campo inniterentur; has inquam ob cauſas, fallacibus ſuis ratiocinationibus conſulturi, (ſimulatæ Religionis fuco ſe adumbrantes) ad Sacram Verbi Diuini Autoritatem confugerunt, ex illo, malè ab iis relato & intellecto, rationes meas nullatenus ſibi perceptas refutare tentantes.

fermando, non ſol' col' reprouar' le ragioni di Tolomeo e d' Ariſtotele, ma col produr ne molte in contrario; & in particolare, alcune attenẽti ad effetti naturali, le cauſe de' quali forſe in altro modo non ſi poſſon' aſſegnare: & altre Aſtronomiche, dependenti, da molti riſcõtri di nuoui ſcoprimenti Celeſti, liquali apertamente confutano il Syſtema Tolemaico, e mirabilmente cõ queſt' altra poſizione ſi accordano, e la confermano: e forſe cõfuſi per la conoſciuta verità d' altre propoſizioni da me affermate, diuerſe dalle communi: e però diffidando hor mai di difeſa, mẽtre reſtaſſero nel campo Filoſofico: per queſti dico cotali riſpetti, ſi sõ riſoluti à tentar' di fare ſcudo alle fallacie de' lor' diſcorſi, co'l mãto di ſimulata Religione, e con l'autorità delle Scritture Sacre, applicate da loro, con poca intelligenza, alla confutatione di ragioni nè inteſe, nè ſentite.

In primis autem omnium animis quantum in eis fuit) vniuerſim Doctrinam hanc, velut è diametro, Sacris Litteris contrariam, & cõſequenter damnandam & hæreticam effinxerunt: Deinde animaduertentes, proniores eſſe homines, iis actionibus ſe dare, quibus (licet iniuſtè) damnum, quàm iis, ex quibus leuamentum proximo emergat, nullâ operâ, ſibi ſequaces adſciuerunt, qui publicè ex ſuggeſtu inclementer hanc

E prima, hanno per lor' medeſimi, cercato di ſparger' concetto nell' vniuerſale, Che tali propoſizioni ſieno contro alle Sacre Lettere, & in conſequenza, dannande & eretiche: Dipoi ſcorgendo, quanto per lo più l' inclinazione della humana natura ſia più pronta ad abbracciar' quelle impreſe, dalle quali il proſſimo ne venga, benche ingiuſtamente, oppreſſo, che quelle, ond' egli ne riceua giuſto ſolleuamento; nõ gli è ſtato difficile il trouare, chi per tale, ciò è dannãda & eretica, l'habbia con inſolita cõfidẽza predicata, ſin' da i Pulpiti; cõ poco pietoſo, e men

conſi-

doctrinam velut hęreticam damnârunt, idque immeritò, & graui cum iniuria non tantùm aduerſus eam, eiuſq; ſectatores, ſed & aduerſus omnes Mathematicas diſciplinas, earumque Profeſſores. Hinc, maiori ſumptâ fiduciâ, (quaſi futurum eſſet, vt ſemen illud, quod primum in eorum animis haud ſinceris radices egerat, in immenſum excreſceret, & ramos ſuos, in Cælum uſque diffunderet) rumores in vulgus ſparſerunt, breui opinionem hanc ab auctoritate ſuprema damnatum iri. Cuius cenſuræ quoniam ea vis futura erat, vt non ſolùm hanc Propoſitionem de Mundi Syſtemate radicitus euelleret, ſed & alias omnes Obſeruationes & Propoſitiones Aſtronomicas & Naturales illis reſpondentes & connexas, damnandas redderet; ad faciliorem eius ſui finis adeptionem in primis contenderunt, vt opinio hæc, tanquam Noua, & ſpeciatim, tanquam Mea, omnibus innoteſceret; malignè diſſimulantes & reticentes, *Nicolaum Copernicum*, eius fuiſſe auctorem, ſeu potius renouatorem, eiuſque aſſertorem, virum inquam non ſolùm Catholicum, ſed etiam Sacerdotem, & Canonicum, tantæque famæ, vt cùm in Conſilio Lateranenſi, ſub Leone X°. ageretur de Emendatione Calendarii Eccleſiaſtici, Romam ad id ex vltimis Germaniæ finibus vocatus ſit: quæ quidem emendatio tunc temporis imperfecta remanſit, ob hoc tantùm, quòd eo tempore nondum exacta cognitio haberetur menſuræ ipſius Anni & Men-

conſiderato aggrauio, nõ ſolo di queſta dottrina, e di chi la ſegue, ma di tutte le Matematiche, & de' Matematici inſieme. Quindi venuti in maggior' confidenza, e vanamente ſperando, che quel ſeme, che prima fondò radice nella mente loro non ſincera poſſa diffonder' ſuoi rami, & alzargli verſo il Cielo, vanno mormorando tra'l popolo, Che per tale ella ſarà in breue dichiarata dall'autorità ſuprema: e conoſcendo, che tal' dichiaratione ſpianterebbe non ſol' queſte due cõcluſioni, ma renderebbe dannãde, tutte l'altre oſſervazioni Aſtronomiche e Naturali, che con eſſe hãno corriſpõdenza e neceſſaria cõneſſione, per ageuolarſi il negozio, cercano per quãto poſſono di far' apparir' queſta opinione (al manco appreſſo all' vniuerſale) come nuoua, e mia particolare, diſſimulãdo di ſapere, che Nicolò Copernico fù ſuo Autore, ò più preſto Renouatore e Confermatore: huomo non ſolamente Cattolico, mà Sacerdote, Canonico, e tanto ſtimato, che trattandoſi nel Concilio Lateranenſe, ſotto Leon X°. della emendazion' del Calendario Eccleſiaſtico, egli fù chiamato a Roma, ſin' dall'vltime parti di Germania, per queſta riforma, la quale alhora rimaſe imperfetta, ſolo perchè non ſi haueua ancora eſatta cognizion' della giuſta miſura dell' Anno, & del Meſe.

ſis Lunaris; quam ob rem ab Epiſcopo Sempronienſi, eius Congregationis Pręſide, illi mandatum fuit, vt iterato & aſſiduo ſtudio lucubrationibuſque, quàm accuratè poſſet, motus Cęleſtes perueſtigaret: quod ille mirabili ſuo ingenio, laboribuſque verè Atlanticis, adeo perfecit, tantumque in his ſcientiis prouectus eſt, adeoque accuratam notitiam periodorum Cæleſtium motuum eſt conſecutus, vt iure merito apud omnes, ſummi Aſtronomi nomen ſit adeptus. Iuxta eius autem doctrinam, non tantùm emendatum eſt poſtea Calendarium, ſed & compoſitæ ſunt Tabulæ, omnium Motuum Planetarum; Doctrinâque hac in ſex libros ab eo redactâ, Cardinalis Capuani, Epiſcopique Culmenſis poſtulatu, publici iuris eam fecit, typiſque imprimendam curauit. Cumque ſummi Pontificis iuſſu, hunc tantum laborem ſuſcepiſſet, eius ſucceſſori, Paulo nimirum Tertio, librum ſuum *De Reuolutionibus Celeſtibus* dicauit, qui tunc typis editus, à S. Eccleſia receptus eſt, ab omnibuſque paſſim attente & ſtudioſe lectus, nec vllus vſpiam apud Chriſtianos ſcrupulus de eius doctrina cuiquam iniectus eſt: Cuius certitudo cum nunc ſeſe variis experimentis & neceſſariis demonſtrationibus prodat; ecce erumpunt homines maligni, qui licet librum hunc nunquam viderint (tantum abeſt vt eum legerint & perceperint) in præmii vicem, pro eximio hoc labore, eius autori, hæretici notam inurere ſatagunt:

Lunare: onde à lui fù dato'l carico dal Veſcouo Sempronienſe, allhora Soprainteden-te à queſta impreſa, di cercar' con replicati ſtudii e fatiche, di venir in maggior lume e certezza di eſſi mouimēti Celeſti: Ond'egli, con fatiche veramente Atlantiche, e co'l ſuo mirabile ingegno, rimeſſoſi à tale ſtudio, ſi auanzò tanto in queſte ſcienze, & à tal eſattezza riduſſe la notizia de i periodi de i mouimenti celeſti, che ſi guadagnò il titolo di ſommo Aſtronomo, e conforme alla ſua dottrina, nō ſolamente ſi è poi regolato il Calendario, ma ſi fabricorono le tauole di tutti i mouimenti de i Pianeti: & hauēdo egli ridotta tal dottrina in ſei Libri, la publicò al mōdo à i preghi del Cardinal Capuano, e del Veſcouo Culmeſe: e come quello, che ſi era rimeſſo con tante fatiche, à queſta impreſa, d'ordine del ſommo Pontefice; al ſuo ſucceſſore, cioè à Paolo 3°. dedicò il ſuo Libro, *Delle Reuoluzioni Celeſti*: il quale ſtāpato pure allhora, è ſtato riceuuto da S.ta Chieſa, letto, e ſtudiato per tutto il Mondo, ſenza che mai ſi ſia preſa pur' minima ombra di ſcrupolo nella ſua dottrina; laquale ora mentre ſi và ſcoprendo, quāto ella ſia ben fondata, ſopra manifeſte eſperienze, e neceſſarie dimoſtrazioni, non mancano perſone, che non hauēdo pur' mai veduto tal Libro, procurano il premio delle tante fatiche al ſuo Autore, con la nota di farlo dichiarare Eretico:

e queſte

id verò ob hoc tantùm, vt odio quo aduerſus alium flagrant (nullâ tamen eius, illis ab eo antè causâ præbitâ) ſatisfaciant, quamuis ei cum Copernico (præter eius doctrinæ comprobationem) nihil quicquam intercedat.

Ob has ergo falſas notas, quibus me iniuriâ deturpare conantur (vt de candore meo apud vniuerſos conſtet, quorum iudicium in iis, quæ ad Religionem & Famam ſpectant, maximi, vt par eſt, æſtimo) viſum eſt in examen reuocare ea quæ ad hanc doctrinam (non ſolùn vt falſam, ſed etiam vt hæreticam) abigendam, & penitus abolendam, hi contradictores, ſimulatæ Religionis clypeo ſemper ſe munientes & Sacras Litteras, velut fallacium ſuarum propoſitionum miniſtras, ad id adhibentes, adducunt, earum autoritatem, contra tum earum, tum etiam S.tor. Patrum mentem, proferentes; imò (ſi dicere licet) iis in tantum abutentes, vt ſecundum eos, etiam in Concluſionibus Naturalibus, & quæ non ſunt de Fide, nulla nec Senſus, nec Rationum demonſtratiuarum habenda ſit ratio, ſiquando locus aliquis S. Scripturę occurrat, qui ſenſum primo intuitu etiam verbotenus, ab iis diuerſum contineat. Quippe ſpero, maiorem & religioſiorem, eorum ficto, comprobatum iri ſincerum meum Zelum, qui quidem Copernici librum, extra omnem cenſuram eſſe, nequaquam contendam, ſed tantùm, eum inconſultò, & vix antè lectum, damnandum non eſſe, priuſque accurate legendum & perpendendum:

e queſto ſolamente per ſodisfare ad vn loro particolare ſdegno cōcepito ſenza ragione contro di vn'altro, che non hà più intereſſe co'l Copernico, che l'approuar' la ſua dottrina.

Ora per queſte falſe note, che coſtoro tanto ingiuſtamēte cercono di addoſſarmi, hò ſtimato neceſſario per mia giuſtificazione appreſſo l'vniuerſale, (del cui giudizio, in materia di Religione e di Reputazione, deuo far' grandiſſima ſtima) diſcorrer circa à quei particolari, che coſtoro van producendo per deteſtare & abolir queſta opinione; & in ſomma, per dichiararla, nō pur falſa, ma Eretica; facendoſi ſempre ſcudo d'un ſimulato Zelo di Religione; volēdo pure intereſſar le Scritture Sacre, e farle in certo modo miniſtre de' loro non ſinceri proponimenti; co'l voler' di più, s'io non erro, contro all' intēzion' di quelle, e de' S.ti Padri, eſtēdere (per non dire, abuſare) la loro autorità; sì che, anco in Concluſioni pure Naturali, e non *de Fide*, ſi deua laſciar' totalmente il ſenſo, e le Ragioni dimoſtratiue, per qualche luogo di Scrittura, che tal' volta, ſotto le apparenti parole, potrà cōtener' ſentimento diuerſo: doue ſpero di moſtrare con quanto più pio e religioſo Zelo, procedo io, che non fanno eſſi; mentre propongo, non che non ſi danni queſto Libro, ma che non ſi danni, come vorrebbon' eſſi, ſenza intenderlo, aſcoltarlo, nè pur' vederlo:

E maſ-

hoc præſertim nomine, quòd auctor in eo nihil de rebus ad Religionem pertinentibus aut ad Fidem, tractet, nec etiam rationes vllas à Sacrarum Litterarum auctoritate pendentes, admiſceat, ſed ſemper concluſionibus naturalibus inſiſtat, ad Motus Cæleſtes pertinentibus, adiunctis Aſtronomicis & Geometricis demonſtrationibus, quæ ſenſuum experimentis & accuratiſſimis obſeruationibus innituntur. Nec propterea dicendū, ab illo aut ignoratos, aut neglectos fuiſſe Sacræ Scripturæ locos, cùm contrà, illos ideò prætermiſerit, quòd probe intelligeret, doctrinam ſuam, accuratè & exactè à ſe demonſtratam, non poſſe vllo modo contradicere Sacræ ſcripturæ, ritè, & ſecundum verum ſenſum intellectæ. Quapropter circa finem Epiſtolæ ſuæ dedicatoriæ, ad Summum Pontificem, ita loquitur;

E maſſime ſendo Autor', che mai nō tratta di coſe attenenti à Religione, ò à Fide; nè con ragioni dependenti in modo alcuno da autorità de Scritture Sacre, doue egli poſſa malamente hauerle interpretate: Ma ſempre ſe ne ſtà sù Cōcluſioni Naturali, attenenti à i moti Celeſti, trattate con Aſtronomiche e Geometriche dimoſtrazioni: Non che egli non haueſſe poſto cura à i luoghi delle Sacre Lettere, mà perche beniſſimo intendeua, che ſendo tal ſua dottrina dimoſtrata, non poteua contrariare alle Scritture, inteſe perfettamente; e però nel fin della dedicatoria, parlando al Sommo Pontefice, dice così;

Si fortaſſe erunt Matæologi, qui cùm omnium Mathematum ignari ſint, tamen de iis iudicium aſſumunt, propter aliquem locum Scripturæ malè ad ſuum propoſitum, detortum, auſi fuerint hoc meum inſtitutum reprehendere ac inſectari, illos nihil moror, adeò vt etiam illorum iudicium, tanquam temerarium contemnam. Non enim obſcurum eſt, Lactantium, celebrem alioqui ſcriptorem, ſed Mathematicum parum, admodum pueriliter de forma Terræ loqui, cùm deridet eos, qui Terram, Globi formam habere prodiderunt. Itaque non debet mirum videri ſtudioſis, ſi qui tales, nos etiam ridebunt. Mathemata Mathematicis ſcribuntur, quibus & hi noſtri labores, (ſi me non fallit opinio) videbuntur etiam Reipublicæ Eccleſiaſticæ conducere aliquid, cuius Principatum Tua Sanctitas nunc tenet.

Et ex eorum quidem numero, quos ibi notat Copernicus, hos contradictores eſſe apparet, qui librum hunc, etiam non viſum, damnandum & exturbandum eſſe cenſent; Idq; non ſolùm licitè,

E di queſto genere, ſi ſcorge eſſer' queſti, che s'ingegnano di perſuadere, che tale Autor' ſi danni, ſenza pur' vederlo; e per perſuadere, che ciò non ſolamente ſia lecito,

ma

ſed & ritè fieri poſſe, tum ex Sacris Litteris, tum ex Theologorum ſcitis, & Conciliorum decretis perſuadere nituntur. Quæ quidem omnia, quemadmodum veneror, & ſupremæ auctoritatis eſſe agnoſco, audaciſſimæque temeritatis eſſe, illis contradicere, quoties ſecundum Sanctæ Eccleſiæ inſtitutum vſurpantur, libens aſſentior; ita cùm dubium eſt, num eorum auctoritas, ſincerè, vel fucatè, & ob rationes aliquas priuatas, præterque mentem S.tæ Eccleſiæ adhibeatur, illis qui eorum auctoritatem ſic promunt, reſpondere, erroneum eſſe non exiſtimo. Quocirca (quamuis ſinceritatem meam, ſatis per ſe fore manifeſtam, confidam) Primùm omnes eos errores, ad Religionem & Fidem pertinentes, in quos per inſcitiam in hoc meo ſcripto incurrere poſſem, promptè abdicare, & remouere, in animo me habere, ſubmiſsè proteſtor: Vlterius etiam declaro, me in his tractationibus, quantumuis problematicis, & diſputabilibus, nolle cum vllo litem ſerere, vnicumque mihi hunc finem propoſitum eſſe, vt ſi inter errores, in quos, in his conſiderationibus à mea profeſſione remotis, labi poſſem, aliquid tamen juxta S.tæ Eccleſiæ normam, & decreta, excitandis ſalutaribus monitis, vtile & appoſitum reperiatur, ad quid certi ſtatuendum de Copernicano Syſtemate, id, quanti Superioribus æſtimandum videbitur, recipiatur; ſin ſecus, laceretur, & flam̃is deuorandum tradatur hoc meum ſcriptum: nullam enim aliam ex eo meſ-

ma ben'fatto, vanno producẽdo alcune autorità della Scrittura e de i Sacri Teologi, e de' Cōcilii; lequali ſi come da me ſon' riverite, e tenute di ſuprema Autorità, ſi che ſomma temerità ſtimerei eſſer' quella di chi voleſſe cōtradirgli, mẽtre vengono conforme all'inſtituto di S.ta Chieſa adoperate; coſi credo, che non ſia errore, il parlar', mentre ſi può dubitare, che alcun voglia per qualche ſuo intereſſe, produrle, e ſeruirſene diuerſamente da quelle, che è nella ſantiſſima intenzion' di S.ta Chieſa. Però proteſtandomi (& anco che la ſincerità mia ſi farà per ſe ſteſſa manifeſta) che io intendo non ſolamente di ſottopormi a rimuouer' liberamente quegli errori, ne' quali per mia ignoranza poteſſi in queſta ſcrittura incorrere, in materie attenẽti à Religione; mi dichiaro ancora, nō voler, nelle iſteſſe materie ingaggiar lite con neſſuno, ancor' che fuſſero punti diſputabili: Perche il mio fine non tende ad altro, ſe nō che ſe in queſte conſiderazioni, remote dalla mia profeſſiōe propria, trà gli errori che ci poteſſero eſſer' dentro, ci è qualche coſa, atta ad eccitar' altri a qualche auuertimẽto vtile per S.ta Chieſa, circa il determinar' ſopra il Siſtema Copernicano, ella ſia preſa e fattone quel capitale, che parrà à i Superiori: ſe nò, ſia pure ſtracciata, & abbruciata la mia Scrittura; poi che io non intendo, ò pretendo di

ſem legere mihi propoſitum, niſi Catholicam & Piam. Et quamuis plerorumque à me in eo annotatorum, ſim ſolùm relator, eaque propriis auribus, ab aliis dicta audiuerim, liberè tamen cuicunque qui ea protulerit, (ſi ita ei libuerit) concedam, dicta ab eo non eſſe, meque in iis referendis hallucinatum, ideoque meas reſponſiones, non ad eorum dicta, ſed ad illos, qui eius ſunt ſententiæ, quæ à me arguitur, cenſendas eſſe.

guadagnarmi frutto alcuno, che non fuſſe pio e Catholico. E di più, ben che molte delle coſe, ch'io noto, le habbia ſentite con i proprii orecchi; liberamente ammetto, e concedo à chi l'hà dette, che dette non l'habbia, ſe cosi gli piace; confeſſando poter' eſſere ch' io habbia franteſo: e però, quãto riſpondo, non ſia detto per loro, ma per chi haueſſe quelle opinione.

Fundamentum ergo ab iis poſitum, ad hanc opinionem de Mobilitate Terræ & Stabilitate Solis improbandam, hoc eſt, quòd cum in S. Litteris, multis locis dicatur, Solem moueri, Terram autem immotam ſtare; illæque nec erroris neque mendacii argui poſſint, hinc ſequatur neceſſariò, erroneam & improbam eam eſſe ſententiam, quę Solem ſtare, Terram autem, moueri aſſerat.

Il motiuo dunque che loro producono, per condennar l'opinione della Mobilità della Terra, e Stabilità del Sole, e, che leggẽdoſi nelle Sacre Lettere, in molti luoghi; che il Solẽ ſi muoue, e che la Terra ſtà ferma, ne potendo la Scrittura mai mẽtire ò errare, ne ſeguita per neceſſaria cõſequenza, che erronea e dannanda ſia la ſentenza di chi voleſſe aſſerire, il Sole eſſer' per ſe ſteſſo immobile, e mobile la Terra.

Et in huius quidem rationis examine videtur mihi primò conſiderandum, ſimul & ſanctiſſimè dici, & prudentiſſimè ſtatui, Nunquam Sacram Scripturam à vero poſſe deſciſcere, dummodo eius verus & germanus ſenſus à nobis attingatur: quem nemo inficias ierit, ſæpenumero eſſe reconditum, & à verbali elocutione remotum. Quare, ſiquis eam ſemper verbotenus intelligendam eſſe cenſeret, proculdubio non ſolùm in errorem incurreret, ſed & Sacro Textui, contradictiones pleraſque, propoſitioneſque à vero remotas, imò etiam hæreſes, & blaſphemias adſcriberet: Neceſ-

Sopra queſta ragione parmi primieramente da cõſiderare, eſſere e ſantiſſimamente detto, e prudentiſſimamente ſtabilito, Non poter mai la Scrittura Sacra mentire, tuttauolta che ſi ſia penetrato il ſuo vero ſentimẽto, il quale non credo che ſi poſſa negare eſſer' molte volte recondito, e molto diuerſo da quello, che ſuona il puro ſignificato delle parole. Dal che ne ſeguita, che qualunque volta alcuno nell' eſporla voleſſe fermarſi ſempre nel nudo ſuono grammaticale, potrebbe, errando eſſo, far' apparir' nelle Scritture non ſolo contradizzioni, e propoſizioni remote dal vero, ma graui ereſie, e beſtemmie ancora: poi

che

ſarium quippe foret, Deo pedes, manus, & oculos tribuere, nec non corporeos & humanos affectus, iræ, pœnitudinis, odii, obliuionis etiam rerum præteritarum, & ignorantiæ futurarum. Quæ propoſitiones, quemadmodum (ſic dictante Spiritu Sancto) in hunc modum à Sacris ſcriptoribus ſunt prolatæ, pro captu ſcilicet rudis & ignari vulgi, cui ſeſe accommodant: ita etiam neceſſum eſt, peritos & induſtrios expoſitores, veros ſenſus adducere, & cur his ſimilibuſque verbis ſint expreſſæ, rationes exponere. Quæ doctrina adeo vulgaris eſt apud omnes Theologos, vt nonniſi ſuperfluum eſſe poſſit, eius atteſtationem vllam exquirere.

che ſarebbe neceſſario dare a Iddio, e piedi, e mani, e occhi; e non meno affetti corporali e humani, come d'ira, di pentimento d'odio, & anco tal volta, la dimenticanza delle coſe paſſate e l'ignoranza delle future: le quali propoſizioni, ſi come dettante così lo Spirito Santo, furono in tal guiſa proferite da gli Scrittori Sacri, per accomodarſi alla capacità del vulgo, aſſai rozzo & indiſciplinato; così, per quelli che meritão d'eſſer ſeparati dalla plebe, è neceſſario che i ſaggi eſpoſitori ne produchino i veri ſenſi, e n'additino le ragioni particolari, perche e' ſiano ſotto cotali parole proferiti. Et è queſta dottrina, così trita e ſpecificata appreſſo tutti i Teologi, che ſuperfluo ſarebbe, il produrre atteſtazion' alcuna.

Hinc videtur, non abs re, iure deduci poſſe eandem Sacram Scripturam, quotieſcunque de aliqua naturali concluſione verba fecit, maxime vero de reconditis & comprehenſu difficilibus rebus, hanc eandem rationem obſervaſſe, ne vulgaribus mentibus, additâ per obſcuritatem confuſione, poſtmodum in percipiendis altioris myſterii dogmatis contumaciores redderentur. Quoniam (vt dictum eſt, & manifeſte apparet) cùm hoc ſolo reſpectu, (ſeſe ſcilicet populari captui accommodandi) haud dubitarit S. Scriptura, propoſitiones quàm maxime inſignes & præcipuas adumbrare, ipſi etiam Deo qualitates remotiſſimas tribuendo, quinimo etiam contrarias ipſius eſſentiæ; quis audeat aſſerere,

Di qui mi par di poter' aſſai ragioneuolmẽte dedurre, che la medeſima Sacra Scrittura, qualunque volta gli è occorſo di pronunciar alcuna concluſion' naturale, e maſſime delle più recondite e difficili a eſſer' capite, ella non habbia pretermeſſo queſto medeſimo auuiſo, per non aggiunger' confuſione nelle menti di quel medeſimo popolo, e renderlo più contumace contro a i dogmi di più alto miſterio. Perche, (ſi come ſi è detto, e chiaramẽte ſi ſcorge) per il ſolo riſpetto d' accomodarſi alla capacità popolare, non ſi è la Scrittura aſtenuta di adombrare principaliſſimi pronunziati, attribuẽdo ſin all'iſteſſo Dio, cõditioni lontaniſſime, e contrarie alla ſua eſſenza Chi vorrà aſſeuerantemente ſoſtenere, che l' iſteſſa

Sacram Scripturam, poſthabito illo reſpectu, cum ei etiam incidenter de Terra, Aqua, Sole, vel quauis alia Creatura, ſermonem inſtituere occurrit, ſtrictæ verborum ſignificationi ſeſe alligare voluiſſe? Idque maximè cum de iis Creaturis res profert, nequaquam ad primarium Sacrarum Litterarum inſtitutum facientes, (cultum inquam diuinum, & ſalutem animarum) eas tamen ab apprehenſione vulgi remotiſſimas?

Scrittura, poſto da banda cotal' riſpetto, nel parlar anco incidentemente di Terra, d'Acqua, di Sole, ò d'altra Creatura, habbia eletto, di contenerſi con tutto rigore, dentro a i puri & riſtretti ſignificati delle parole? E maſſime nel pronunziare di eſſe Creature, coſe non punto cõcernenti al primario inſtituto delle medeſime Sacre Lettere, cioè al Culto diuino, & alla Salute delle anime, e coſe, grandemente rimote dall' appreenſion' del vulgo.

Proinde in diſputationibus Problematum Naturalium haud ſumendum initium videtur à locorum Sacræ Scripturæ auctoritate, ſed ab experientiis ſenſatis, & à demonſtrationibus neceſſariis. Quoniam, cum ab eodem Verbo Divino pariter procedat Sacra Scriptura, & ipſa Natura: illa quidem, vt à Spiritu Sancto inſpirata; hæc verò vt Iuſſorum divinorum executrix obſeruantiſſima: cumque oportuerit, ratione captus popularis, multa dicere, primo intuitu, & quod ad nudam verborum ſignificationem, ab ipſa veritate, diverſa: Contra verò, cum ipſa Natura eſſe ſuum imutabiliter ſeruet, nec limites ſibi à Deo præſcriptos egrediatur, (nulla quippe illi eſt cura, reconditas ſuas rationes, & occultos operandi modos, hominum captui patere) hinc conſequi videtur, iſtos naturales effectus, quos vel ſenſata experientia nobis ob oculos ponit, aut neceſſariæ demonſtrationes euincunt, nullo modo in dubium revocari poſſe; tan-

Stante dunque ciò, mi par' che nelle diſpute de' Problemi Naturali, non ſi dourebbe cominciare dall' autorità di luoghi delle Scritture, ma dalle ſenſate eſperienze, e dalle dimoſtrazioni neceſſarie: Perche, procedendo di pari dal Verbo Diuino; la Scrittura Sacra, e la Natura: quella, come dettatura dello Spirito Santo; e queſta, come oſſeruãtiſſima eſſecutrice de gli ordini di Dio; Et eſſendo di più conuenuto nelle Scritture, (per accomodarſi all' intendimento dell' vniuerſale) dir' molte coſe, diuerſe in aſpetto, & quanto al nudo ſignificato delle parole, dal vero aſſoluto; Ma all' incontro, Eſſendo la Natura ineſſorabile & immutabile, e mai non traſcendente i termini delle legi impoſtegli, come quella, che nulla cura, che le ſue recondite ragioni e modi d' operare, ſieno, ò non ſieno eſpoſti alla capacità de gl' huomini; pare, che quello de gli effetti naturali, che ò la ſenſata eſperienza ci pone innãzi à gl' occhi, ò le neceſſarie dimoſtrazioni ci concludono, non debba in conto alcuno

tum abeſt, vt debeant improbari propter locos Sacræ Scripturæ, in fronte diuerſum ab iis ſenſum habentes. Siquidem non omne Sacræ Scripturę effatum, adeo arctis vinculis ſtringitur, quemadmodum indiſtinctè omnes Naturæ effectus, immutabiliter ſuis Cauſis adhæreſcunt: Nec tamen minus excellenter, Dei mirabilia in Effectibus Naturalibus, quàm in Sacris Scripturæ Oraculis pateſcunt. Quod ipſum ſignificare voluit Tertullianus, his verbis.

cuno eſſer' reuocato in dubbio, non che condennato; per luoghi della Scrittura, che haueſſero nelle parole, diuerſo ſembiante: Poi che non ogni detto della Scrittura è legato a' oblighi così ſeueri, come ogni effetto di Natura. Ne meno eccellētemēte ci ſi ſcuopre Iddio negl' effetti Naturali, che ne' Sacri detti delle Scritture, Il che volſe perauuentura intender' Tertulliano in quelle parole.

Nos definimus, Deum, primò Naturâ cognoſcendum; deinde, Doctrinâ recognoſcendum: Naturâ, ex operibus: Doctrinâ, ex prædicationibus.

Tertull. aduerſus Marcionem lib. 1. *cap.* 18.

Non ideo tamen inferendum dico, ſummam rationem haberi non debere locorum Sacrę Scripturę; verùm ſi quam notitiam quarumuis Naturalium Concluſionum certam & accuratam adepti ſimus, eam eſſe à nobis adhibendam, velut accommodatiſſimum medium ad veram expoſitionem Sacrarum Scripturarum, & ad inueſtigationem genuinorum ſenſuum, qui neceſſariò in iis continentur, tanquam veriſſimorum, & cum demonſtrata veritate concordantium.

Ma non per queſto voglio inferire, non deuerſi hauer' ſomma conſiderazione de i luoghi delle Scritture Sacre, anzi, venuti in certezza di alcune concluſioni naturali, douiamo ſeruircene per mezzi accomodatiſſimi alla vera eſpoſizione di eſſe Scritture, & all' inueſtigazion' di quei ſenſi, che in loro neceſſariamente ſi cōtengono, come veriſſimi e concordi con le verità dimoſtrate.

Hanc ob rem cenſerem, auctoritatem Sacrarum Litterarum in id præcipue collimare, vt hominibus perſuadeat illas Propoſitiones, & illos Articulos, qui omnem humanum diſcurſum ſupergreſſi, nullâ ſcientiâ, nec vllo alio quouis medio, fidem apud nos nanciſci poſſunt, niſi quatenus nobis à Spiritu Sancto ſunt reuelati.

Stimerei per queſto, che l' autorità delle Sacre Lettere haueſſe hauuto la mira, à perſuadere principalmente a gli huomini quegli articoli e propoſizioni, che ſuperando ogni human' diſcorſo, nō poteuano per altra ſcienza, ne per altro mezzo far ciſi credibili, che per la bocca dell' iſteſſo Spirito Santo.

Autumarem etiam, in his ipſis Propoſitionibus, quæ non ſunt de Fide, auctoritatem earundem Sacrarum Litterarum, autoritati ſcientiarum humanarum, quauis aliâ quàm demonſtratiuâ, ſed aut dialecticâ methodo, aut per modum narrationis traditarum, in tantum iure merito anteponendam eſſe, quantum diuina ſapientia omne humanum iudicium & coniecturam ſupereminet.

Di più che ancora in quelle propoſizioni, che nõ ſono *de Fide*, l'autorità delle medeſime Sacre Lettere deua eſſer' antepoſta all' autorità di tutte le ſcienze humane, ſcritte nõ con metodo dimoſtratiuo, ma ò con pura narratione, ò anco cõ probabili ragioni, direi douerſi reputar' tanto conueneuole e neceſſario, quanto l'iſteſſa diuina ſapienza ſupera ogni human' giudizio, e coniettura.

Haud tamen exiſtimarim, Deum qui nos ſenſibus & intellectu dotauit, poſtpoſito eorum vſu, aliis mediis, nobis notitias illarum rerum patefacere voluiſſe, quas ſecundum Naturam, eorum adminiculo conſequi poſſumus: adeo vt etiam in iis Concluſionibus Naturalibus, quæ nobis vel ſenſatis experimentis, vel neceſſariis demonſtrationibꝰ patefiunt, noſtriſque oculis & intellectui ſubiiciuntur, Senſum & Rationem abdicare debeamus: Id inquam neceſſario nobis credendum eſſe non equidem cenſeo, præcipue autem in iis ſcientiis, quarum ſolùm minima pars, eaque diſperſim, in Concluſionibus diuiſis, apud Sacras Scripturas legitur, qualis eſt Aſtronomia; cuius in iis adeo exigua pars reperitur, vt ne quidem Planetarum nomina, Sole & Lunâ exceptis, & ſemel, aut bis tantùm Venere, ſub nomine Luciferi, cenſeantur. Quia, ſi Sacri Scriptores, diſpoſitiones aut Motus Corporum Cæleſtium homines docere voluiſſent, & conſequenter, ſi nobis eorum

Ma, che quello iſteſſo Dio, che ci hà dotati di ſenſi, di diſcorſo, e d' intelletto, habbia voluto, poſtponendo l'uſo di queſti, darci con altro mezzo le notizie, che per quelli poſſiamo conſeguire, sì che anco in quelle concluſioni Naturali, che ò dalle ſenſate eſperienze, ò dalle neceſſarie dimoſtrationi, ci uengono eſpoſte innanzi à gli occhi, e all'intelletto, douiamo negar' il ſenſo e la ragione; nõ mi pare che ſia neceſſario il crederlo; e maſſime in quelle ſciẽze, delle quali vna minima particella ſolamente, & anco in concluſioni diuiſe, ſe ne legge nella Scrittura; quale a punto è l'Aſtronomia; di cui ve n'è così piccola parte, che nõ vi ſi trouano ne pur' nominati i Pianeti, eccetto il Sole, e la Luna, & vna ò due volte ſolamente Venere, ſotto nome di Lucifero. Però ſe gli Scrittori Sacri haueſſero hauuto penſiero di perſuadere al Popolo, le diſpoſizioni, ò mouimenti de' Corpi Celeſti; e che in conſeguenza doueſſimo noi

ancora

notitia ex Sacris Litteris haurienda eſſet, probabile eſt, eos de his, non adeo paucis tractaturos fuiſſe, cum quæ de iis patefaciunt, ferme nihilo æquiparentur, ſi cum infinitis & admirandis concluſionibus, quæ apud autores, qui de ea ſcientia ex profeſſo tractarunt, repeririuntur, comparentur. Imo aliquorum Sanctiſſimorum, & Doctiſſimorum Patrum ſententia eſt, Sacrarum Litterarum auctores, Conſtitutiones & Motus Cælorum & Stellarum, earumque figuras, magnitudines, & diſtantias, nos docere non ſolùm pro ſcopo non habuiſſe, ſed & datâ operâ (licet horum omnium eſſent peritiſſimi) ab eo quàm longiſſimè refugiſſe: In eamque ſententiam, apud D. Auguſtinum, ſequentia verba leguntur:

ancora dalle Sacre Lettere apprendere tal' notizia, non ne haurebbon', per mio credere, trattato così poco, che è come niente, in comparatione delle infinite cõcluſioni ammirande, che in tale ſcienza ſi contengono, e ſi dimoſtrano. Anzi, che non ſolamente gli Autori delle Sacre Lettere non habbino preteſo d' inſegnarci le coſtituzioni e mouimenti de' Cieli e' delle ſtelle, e loro figure, grandezze, e diſtanze; ma che a bello ſtudio (benche tutte queſte coſe fuſſero a loro notiſſime) ſe ne ſiano aſtenuti; è opinione di Santiſſimi e Dottiſſimi Padri: & in S. Agoſtino ſi leggono le ſeguenti parole.

Quæri etiam ſolet, quæ forma & figura Cæli eſſe credenda ſit ſecundum Scripturas noſtras: Multi enim multum diſputant de iis rebus, quas maiori prudentia noſtri Autores omiſerunt, ad beatam vitam non profuturas diſcentibus, & occupantes (quod prius eſt) multum prolixa, & rebus ſalubribus impendenda temporum ſpatia. Quid enim ad me pertinet, vtrum Cælum, ſicut ſphæra, vndique concludat Terram, in media Mundi mole libratam; an eam ex vna parte deſuper, velut diſcus, operiat? Sed quia de fide agitur Scripturarum, propter illam cauſam, quam non ſemel commemorauimus, Ne ſcilicet quiſquam eloquia diuina non intelligens, cum de his rebus tale aliquid vel inuenerit in Libris Noſtris, vel ex illis audiuerit, quod perceptis aſſertionibus aduerſari videatur, nullo modo eis, cetera vtilia monentibus, vel narrantibus, vel prænunciantibus, credat: Breuiter dicendum eſt, de figura Cæli hoc ſciſſe Autores noſtros, quod veritas habet: ſed Spiritum Dei, qui per ipſos loquebatur, noluiſſe iſta docere homines, nulli ad ſalutem profutura.

D. Auguſt. lib. 2. De Gen. ad literam, c. 9.

Idem etiam legitur apud Petrũ Lombardũ, Magiſtrum ſententiarum.

Hæc autem eorundem Sacrorum Scriptorum incuria in omittendo, quid de

E pur' l' iſteſſo diſprezzo hauuto da' medeſimi Scrittori Sacri, nel determinar' quello

che

his Corporum Cæleſtium accidentibus credendum ſit, ab eodem D. Auguſtino, ſequenti decimo cap. iteratur, in quæſtione, Vtrum cenſendum ſit, Cælũ moueri, an immotum ſtare, in hæc verba:

che ſi deua credere di tali accidenti de i Corpi Celeſti, ci vien nel ſeguente capitolo 10. replicato dal medeſimo S.to Agoſtino nella quiſtione, Se ſi deua ſtimar', che il Cielo ſi muoua, ò pure ſtia fermo, ſcriuendo così:

De Motu etiam Cæli, nonnulli fratres quæſtionem mouent, vtrum ſtet, an moueatur, quia ſi mouetur, inquiunt, quomodo firmamentum eſt? ſi autem ſtat, quomodo ſydera, quæ in ipſo fixa creduntur, ab Oriente in Occidentem circumeunt, Septentrionalibus breuiores gyros iuxta cardinem peragentibus; ut Cælum, ſi eſt alius nobis occultus cardo, ex alio vertice, ſicut Sphæra; ſi autem nullus alius cardo eſt, veluti diſcus rotari videatur? Quibus reſpondeo, Multum ſubtilibus & laborioſis rationibus iſta perquiri, vt vere percipiatur, vtrum ita, an non ita ſit, quibus ineundis atque tractandis, nec mihi iam tempus eſt, nec illis eſſe debet, quos ad ſalutem ſuam, è S.ta Eccleſiæ neceſſaria vtilitate cupimus informari.

Ex quibus (ad magis ſingularia progrediendo) neceſſariò conſequitur, Quòd, ſi Spiritus Sanctus nos docere noluerit, An Cælum moueatur, aut immotum ſtet; nec, An ſit figura globoſa, vel diſco ſimilis; aut figura in planum extensa; nec An Terra in Cæli Centro contineatur, an vero alteri eius parti propinquior ſit: inde neceſſariò conſequitur, nec etiam curæ illi fuiſſe, certos nos reddere de aliis concluſionibus eiuſdem generis, & adeo cum recenſitis connexis, vt ſine earum determinatione, hæc aut illa earum pars aſſeri non poſſit, qualis eſt Concluſio de Motu & Quiete Terræ & Solis.

Dalle quali coſe, deſcẽdendo più al noſtro particolare, ne ſeguita per neceſſaria conſeguenza, che non hauendo voluto lo Spirito Santo inſegnarci, ſe il Cielo muoua, ò ſtia fermo, ne ſe la ſua figura ſia in forma di sfera, ò di diſco, ò diſteſa in piano: Nè ſe la Terra ſia contenuta nel centro di eſſo, ò da vna banda; nõ haurà manco hauuta intẽzione di renderci certi d'altre Cõcluſioni dell' iſteſſo genere, e collegate in maniera con le pur' hora nominate, che ſenza la determinazion di eſſe non ſe ne può aſſerir' queſta ò quella parte; quali ſono, Il determinar' del Moto e della Quiete di eſſa Terra, e del Sole.

Quare ſi idem Spiritus Sanctus, datâ operâ, eiuſmodi propoſitiones nos docere inſuper habuit, quaſi ad finem ſibi

E ſe l'iſteſſo Spirito Santo a bello ſtudio hà pretermeſſo d' inſegnarci ſimili propoſizioni, come nulla attenenti alla ſua

propoſitum, ad ſalutem ſcilicet noſtram nullatenus pertinentes; quomodo affirmari nunc poterit, quod in iis aſſerēdis, ab hac, nō autē ab illa parte ſtare, tam ſit neceſſarium, vt earum altera ſit de Fide, altera vero erronea? Poteritne ergo aliqua opinio, ne hilum ad animarum ſalutem ſpectans, hæretica nihilominus indigitari? An verò dici poterit, Spiritum S.tum noluiſſe nos docere res ad ſalutem pertinentes? Ad quæ quæſita libenter reſponderem, quod à Viro, in Eminentiſſimo gradu Eccleſiaſtico conſtituto, dictum audiui, *Spiritui Sancto mentem fuiſſe, nos docere, quomodo ad Cælum eatur: non autem, quomodo Cælum gradiatur.*

ſua intenzione, cio è alla noſtra Salute, come ſi potrà adeſſo affermare, che il tener di eſſere queſta parte, e nō quella, ſia tanto neceſſario, che l una ſia *De Fide*, e l'altra erronea? Potrà dunque eſſer vna opinion Eretica, e nulla concernente alla Salute dell' Anime? ò potrà dirſi, hauer lo Spirito Santo voluto non inſegnarci coſa cōcernente alla Salute? Io quì direi quello, che inteſi da Perſona Eccleſiaſtica conſtituita in Eminentiſſimo grado; cioè, l'intenzion dello Spirito Sāto eſſer, d'inſegnarci, come ſi vadia al Cielo, e nō come vadia il Cielo. *Cardinalis Baronius.*

Sed reuertamur vnde digreſſi ſumus, & perpendamus, quanti in concluſionibus Naturalibus neceſſariæ demonſtrationes, & ſenſatæ experientiæ ſint æſtimandæ, & cuiuſcunque auctoritatis eas eſſe cenſuerint docti & S.ti Theologi; à quibus, inter centena teſtimonia, hæc habemus:

Ma torniamo à conſiderare, quanto nelle Concluſioni Naturali ſi deuono ſtimare le dimoſtrazioni neceſiarie, e le Senſate Eſperienze, e di quanta autorità le habbiano reputate i dotti e i Santi Teologi; da i quali, trà cento altre atteſtazioni, habbiamo le ſeguēti:

Illud etiam diligenter cauendum, & omnino fugiendum eſt, ne in tractanda Moſis doctrina, quicquam affirmatè & aſſeueranter ſentiamus & dicamus, quod repugnet manifeſtis experimentis & rationibus Philoſophiæ, vel aliarum diſciplinarum. Namq; cum Verum omne ſemper cum Vero congruat, non poteſt veritas Sacrarum Litterarum, Veris rationibus & Experimentis Humanarum Doctrinarum eſſe contraria. *Pererius in Geneſ. circa principium.*

Et apud D. Auguſtinum legitur; | Et appreſſo Santo Agoſtino ſi legge. *Epiſtola 7. ad Marcellinum.*

Si manifeſtæ certæque Rationi, velut S.tar Litterarum obiicitur auctoritas, non intelligit, qui hoc facit: & non Scripturæ ſenſum (ad quem penetrare non potuit) ſed ſuum potius obiicit veritati: nec id quod in ea, ſed quod in ſeipſo velut pro ea inuenit, opponit.

His ſic ſtantibus, & cùm fieri non poſſit, vt duo vera ſint ſibi inuicem con-

Stante queſto, & eſſendo, (come ſi è detto) che due verità non poſſono contrariarſi, è offi-

traria, ſapientum expoſitorum muneris erit, veros Locorum Sacrorum ſenſus, intento ſtudio perueſtigare, qui dubio procul cum iis Concluſionibus Naturalibus, de quibus ſenſata experientia & demonſtrationes neceſſariæ nos certos reddiderint, conformes reperientur. Quinimò cum propter adductas rationes (vt dictum eſt) Sacræ Scripturæ, multis in locis explicationes admittant, à nuda verborum denotatione longè diſſitas; Prætereaque, cùm certo aſſerere non poſſimus, omnes interpretes, diuinitus inſpiratos loqui, nulla ſiquidem (ſi ita eſſet) circa eorundem locorum ſenſus, inter eos eſſet diuerſitas: prudenter proſpectũ videretur, ſi nemini in his licitũ foret Sacrę Scripturę locos vſurpare, & illos quodam̃odo, velut nexu obligare, ad harum aut illarum Naturalium Concluſionum pro Veris defenſionem, quarum ſenſata experientia, aut ipſa ratio, nobis contrarium patefeciſſet, aut impoſterum patefacere poſſet. Quis enim Humanis Ingeniis terminos ponat? Aut quis, quicquid in Mundo ſenſibile eſt & ſcibile, compertum eſſe aſſerat? An iis fortè, qui aliâs potiſſimis rationibus edocti, liberè, volentes confitebuntur, ea quæ ſcimus, minimam eſſe partem eorum quæ ignoramus? Imò ſi ab ipſo Spiritus Sancti ore habemus, *Deum tradidiſſe Mundum diſputationi eorum, vt non inueniat homo opus, quod operatus eſt Deus, ab initio ad finem*: non vtique videtur, contra huius Oraculi præſcriptum, de Rebus Mundanis & naturali-

Eccleſiaſt. cap.3.

è officio de ſaggi eſpoſitori, affatticarſi per penetrar' i veri ſenſi de' luoghi ſacri, che indubitabilmente ſaranno concordanti con quelle Cõcluſioni Naturali, delle quali il ſenſo manifeſto, e le dimoſtrationi neceſſarie, ci haueſſero prima reſi certi e ſicuri. Anzi, eſſendo che le Scritture (come ſi è detto) per l'addotte cagioni, ammettono in molti luoghi eſpoſizioni lontane dal ſignificato delle parole; e di più, nõ potendo noi con certezza aſſerire, che tutti gl'interpreti parlino inſpirati Diuinamẽte, Poi che, (ſe così fuſſe) niuna diuerſità ſarebbe trà di loro circa i ſenſi de' medeſimi luoghi: crederei che fuſſe molto prudentemente fatto, ſe non ſi permetteſſe ad alcuno, l'impegnar' i luoghi della Scrittura, & in certo modo obligargli à douer' ſoſtener' per vero queſte ò quelle Cõcluſioni Naturali, delle quali vna volta il ſenſo e le ragioni dimoſtratiue e neceſſarie, ci poteſſero manifeſtar' il contrario. E chi vuol por' termine alli humani ingegni? chi vorrà aſſerire, già eſſerſi reduto e ſaputo tutto quello, che è al Mondo, di ſenſibile, e di ſcibile? Forſe quelli, che in altra occaſione confeſſerãno (e con gran' verità) che *ea quæ ſcimus, ſint minima pars eorũ quæ ignoramus?* Anzi pure, ſe noi habbiamo dalla bocca dell' iſteſſo Spirito Sãto che *Deus tradidit Mundum diſputationi eorũ, vt non inueniat homo opus, quod operatus eſt Deus ab initio ad finẽ*: Non ſi dourà, per mio parere, contradicendo a tal ſentenza, precluder' la ſtrada al libero

bus liberè philoſophandi poteſtati præcludenda eſſe via, quaſi eæ omnes iam ſint retectæ, & cum plena certitudine demonſtratæ. Nec temeritatis argui debet, opinionibus olim pro Communibus habitis non acquieſcere: multoque minus exaſperari decet aduerſus eos, qui in diſputationibus rerum naturalium à nobis diſſentiunt, præcipue vero in iis problematibus, ante millenos annos inter celeberrimos Philoſophos controuerſis, qualia ſunt hæc, de ſtabilitate Solis, & Mobilitate Terræ: opinione quidem à Pythagora, & ab omnibus eius ſectatoribus celebrata & defenſa, ab Heraclide ſcilicet Pontico, à Philolao, Platonis Magiſtro, ab eodemque Platone, (id referente Ariſtotele) de quo Plutarchus in vita Numæ ſcribit, Platonem ſenem factum, dicere ſolitum, abſurdiſſimum eſſe aliter de hac re ſentire. Eiuſdem ſententiæ fuit & Ariſtarchus Samius, (vt apud Archimedem habemus) & forſan etiam ipſemet Archimedes; Nicetas item Philoſophus, teſte Cicerone; aliique innumeri. Tandem hæc eadem opinio amplificata, & multis obſeruationibus confirmata eſt a Nicolao Copernico. Seneca etiam Philoſophus eminentiſſimus, in libro de Cometis, nos monet, accuratè inueſtigandum eſſe, An Cæli vel Terræ diurna ſit conuerſio.

Ideoque ſapienter & prudenter forte

al libero philoſophare circa le coſe del Mondo e della Natura, quaſi che elleno ſien' di già ſtate con certezza ritrouate, e paleſate tutte: ne ſi dourebbe ſtimar temerità, il non ſi quietare nelle opinioni già ſtate quaſi communi: ne dourebbe eſſer, chi prendeſſe a ſdegno, ſe alcuno non aderiſce in diſpute naturali a quella opinione, che piace loro; e maſſime intorno a' Problemi, ſtati già migliaia d'anni, cõtrouerſi trà filoſofi grandiſſimi, quale è la Stabilità del Sole, e Mobilità della Terra; opinione tenuta da Pitagora, e da tutta la ſua ſetta; da Eraclide Pontico; il qual' fù dell' iſteſſa opinione; da Filolao, Maeſtro di Platone; e dall' iſteſſo Platone, come referiſce Ariſtotele; e del quale ſcriue Plutarco nella vita di Numa, che eſſo Platone, già fatto vecchio, diceua, Aſſurdiſſima coſa eſſere, il tener' altramente: l' iſteſſo fù creduto da Ariſtarco Samio, come hauiamo appreſſo Archimede; e forſe dall' iſteſſo Archimede; da Niceta filoſofo, referẽte Cicerõe, e da molti altri; finalmente ampliata, e con molte oſſeruazioni e dimoſtrazioni confermata, da Nicolò Copernico. E Seneca, eminentiſſimo filoſofo, nel libro *de Cometis* ci auuertiſce douerſi con grandiſſima diligenza cercar', di venire in certezza, ſe ſia il Cielo ò la Terra, in cui riſegga la diurna conuerſione.

Et per queſto, oltre a gli

prouiſum foret, ſi Articulis ad Salutem & Fidei conſtitutionem pertinentibus, (aduerſus quorum firmitatem vix eſt vt vnquam ſolida aliqua & efficax doctrina inſurgere poſſit) alii ſine neceſſitate non aggregarentur. Propptereaque maxima fuerit ἀταξία, ſi præter effrænem eos pro libitu ampliandi licentiam, inſuper etiam eiuſmodi articuli adiungantur, eorum hominum ſuaſu, de quibus præterquam quod non conſtat, num afflatu diuino ad id impellantur, luce etiam clarius apparet, in illis eam notitiam & intelligentiam, quæ tum ad percipiendas, tum ad redarguendas demonſtrationes, quib⁹ ſubtiliſſimæ hæ ſcientiæ in confirmandis eiuſmodi cõcluſionibus vtuntur, requiritur, deſiderari.

Verùm (ſi meam in hoc argumento ſententiam proferre mihi liceat) decoro, & Maieſtati Sacrarum Literarum multo conuenientius videretur, ſi cuiuis leui & gregario ſcriptori, ſuis compoſitionibus (quæ ſæpenumero vanis imaginationibus innituntur) auctoritatem quærenti, Sacræ Scripturæ locos vt plurimum male intellectos & detortos, in ſenſumque a vero adeò remotum, quantum illorum qui eos ſibi ſic adſciſcunt, deriſioni vicinum, vſurpare non liceret. Huiuſce namque abuſus, & ab eo manantium incommodorum, exempla multa adduci poſſent, ex quibus duo in hoc argumento Aſtronomico recenſere ſuffecerit: Primumque fuerit eorum ſcriptorum, aduerſus Medicea Sydera à me pri-

articoli concernenti alla ſalute, & allo ſtabilimenro della Fede, (contro la fermezza de' quali non è pericolo alcuno, che poſſa inſurger mai dottrina valida & efficace) non ſaria forſe ſe non ſaggio & vtil conſiglio, il non ne aggregar altri, ſenza neceſſità: E ſe coſi è, diſordine veramente ſarebbe, l' aggiugnerli, à richieſta di perſone, le quali, oltre che noi ignoriamo, ſe parlino inſpirati da Celeſte virtù, chiaramente vediamo, che in eſſe ſi potrebbe deſiderar' quella intelligẽza, che ſarebbe neceſſaria, prima a capire, e poi a redarguire le dimoſtrazioni, con le quali le acutiſſime Scienze procedono, nel confermar' ſimili concluſioni.

Ma più direi, quando mi fuſſe lecito produrre il mio parere, che forſe più cõuerrebbe al decoro & alla Maeſtà di eſſe Sacre Lettere, il prouuedere, che non ogni leggiero e vulgare ſcrittore poteſſe (per autorizar' ſue cõpoſizioni, bene ſpeſſo fondate ſu vãe fantaſie) ſpargerui luoghi della Scrittura Sacra, interpretati, ò più preſto ſtiracchiati in ſenſi tanto remoti dall' intenzion retta di eſſa Scrittura, quanto vicini alla deriſion' di coloro, che non ſenza qualche oſtentazione ſe ne vãno adornãdo. Eſſempii di tal' abuſo, ſe ne potrebbon' addur' molti, ma voglio che mi baſtino due, non remoti da queſte materie Aſtronomiche: L'uno de quali ſieno le ſcritture, che furono publicate contro i Pianeti Medicei, vltimamente

mum inuenta, publicatorum: contra quorum exiſtentiam multa Sacrarum Litterarum teſtimonia adducta ſunt: cumque ea ſydera etiam nunc ſeſe vniuerſis videnda exhibeant, libenter ab illis contradictoribus audiuerim, quibuſnam nouis interpretationibus Sacram Scripturam nimiùm temerè ab illis in id vſurpatam nunc explicent, & ſuam ſimplicitatem excuſent. Alterum exemplum, ſit eius, qui nuper aduerſus Aſtronomos & Philoſophos, libro typis edito affirmauit, Lunam non à Sole illuminari, ſed à proprio Lumine ſplendere. Quam imaginariam doctrinam, in fine libri, variis etiam Sacræ Scripturæ teſtimoniis confirmare ſibi in tantum viſus eſt, vt & non niſi iuxta hanc ſuam opinionem ea loca à ſe citata ſaluari poſſe, aperte & libere profiteretur. Lunam tamen per ſe eſſe Tenebroſam, Solis radiante Lumine clarius eſt.

Hinc fit manifeſtum, huiuſmodi homines, propter malè ab iis intellectum Sacrarum Scripturarum ſenſum, (ſi fortè aliqua inter homines pollerent auctoritate) ad id neceſſitatis eas alligare, vt pro Veris haberi cogant Concluſiones, cum manifeſtis Rationibus, & cum ipſo ſenſu pugnantes. Quem abuſum Deus benigniter auertat, nec radices agere ſinat: alioquin breui omnes ſpeculatiuæ ſcientiæ, eſſent ablegandæ. Cùm enim rudium hominum, & eorum qui ad Sacrarum Litterarum & Scientiarum perfectam cognitionem pertingere non poſſunt, longè maior ſit numerus, quàm

mente da me ſcoperti, contro la cui eſiſtenza furono oppoſti molti luoghi della Sacra Scrittura: Hora, che Pianeti ſi fanno veder' da tutto Mondo, ſentirei volontieri, cō quali nuoue interpretaziōi viē da quei medeſimi oppoſitori eſpoſta la Scrittura, e ſcuſata la lor' ſimplicità. L'altro eſſempio ſia di quello, che pur'nuouamente hà ſtampato contro a gli Aſtronomi è Filoſofi, che la Luna non altramente riceue il lume dal Sole, mà è per ſe ſteſſa, ſplendida: laquale imaginazione cōferma in vltimo, ò per meglio dire, ſi perſuade di confermare, con varii luoghi della Scrittura; li quali gli par', che nō ſi poteſſe ſaluare, quando la ſua opinione non fuſſe vera e neceſſaria: Tuttauia Che la Luna ſia per ſe ſteſſa tenebroſa, è non men'chiaro, che lo ſplendor' del Sole.

Quindi, reſta manifeſto, che tali Autori, per non hauer' penetrato i veri ſenſi della Scrittura, l'haurebbono (quando la loro autorità fuſſe di gran momento) poſta in obligo, de douer' coſtringer' altrui a tener' per vere, cōcluſioni repugnanti alle ragioni manifeſte, & al ſenſo: Abuſo che *Deus auertat*, che andaſſe pigliādo piede ò autorità; poi che biſognerebbe in breue tempo, vietar' tutte le Scienze Specolatiue. Per che eſſendo per natura il numero de gl' huomini poco atti all' intender' perfettamente, e le Scritture Sacre, e l'

peritorum, & intelligentium, illi vtique, leuiter lectis Sacris Litteris, in vim aliquorum verborum malè intellectorum, in aliumque finem à Sacris Scriptoribus prolatorum, ſibi de omnibus quæſtionibus Naturalibus, decernendi auctoritatem arrogarent; peritis in caſſum, propter paucitatem, contra eorum impetum obnitentibus. Eoque etiam magis, ſibi innumeros ſequaces adſciſcerent, quò, Sapientem haberi ſine ſtudio & ſine labore, multo ſuauius eſt, & hominum deſidiæ accommodatius, quàm circa abditas Diſciplinas & Scientias, perennibus vigiliis macerari & conſumi. Quocirca inmenſæ Deo Optimo Maximo gratiæ debentur, qui nos ab hoc timore liberat, auctoritate conſultandi, ſtatuendi, & decernendi, in Conſtitutionibus tanti momenti huiuſmodi hominibus negatâ, eaque prudentiſſimorum Patrum eximiæ Sapientiæ & Bonitati, ſimulque ſupremæ eorum auctoritati conceſsâ, qui Spiritu Sancto duce illis præuio, nonniſi Sanctè de iis ſtatuere poſſunt, ceterorum leuitate (Deo ita permittente) pro nihilo habitâ. Hoc, ni fallor, genus id eſt hominum, in quos merito excandeſcunt graues & Sancti Scriptores, de quibus ſpeciatim ſcribit D. Hieronymus:

altre Scienze, maggior' aſſai degli intelligenti; quelli, ſcorrẽdo ſuperficialmente le Scritture, ſi arrogherebbono autorità di poter' decretar' ſopra tutte le queſtioni della Natura, in vigor' di qualche parola male inteſa da loro, & in altro propoſito prodotta da gli Scrittori Sacri: nè potrebbe il piccol' numero de gl' intendenti, reprimere il furioſo torrente di quelli, i quali trouerebbon' tanti più ſeguaci, quãto il poterſi far' reputar' ſapienti ſenza ſtudio e ſenza fatica, è più ſuaue, che il conſumarſi ſenza ripoſo intorno alle diſcipline laborioſiſſime. Però grazie infinite douiamo render' a Dio benedetto, il quale per ſua benignità ci libera di queſto timore, mentre ſpoglia d' autorità, ſimil' ſorte di perſone, riponendo il cõſultare, riſoluere, e decretare ſopra determinazioni tanto importãti, nella ſomma ſapienza, e bontà di prudentiſſimi Padri, e nella ſuprema autorità di quelli, che ſcorti dallo Spirito Santo, non poſſono, ſe non Santamente ordinare: permettendo, che della leggerezza di quegli altri, non ſia fatto ſtima. Queſta ſorte d' huomini ſon' quelli, per mio credere, cõtro i quali nõ ſenza ragione ſi riſcaldano i graui e Santi Scrittori, e de i quali in particolare ſcriue S. Girolamo:

Epiſt. ad Paul. 103. *Hanc* (Sacram Scripturam ſcilicet) *garrula anus, hanc delirus ſenex, hanc, ſophiſta verboſus, hanc vniuerſi præſumunt, lacerant, docent, antequam diſcant: Alii, adducto ſupercilio, grandia verba trutinantes, inter*

mulier-

mulierculas, de Sacris Litteris philoſophantur. Alii diſcunt, proh pudor! à fœminis, quod viros docent, & ne parum hoc ſit, quadam facilitate verborum, imò audaciá, ediſſerunt aliis, quod ipſi non intelligunt. Taceo de mei ſimilibus, qui ſi fortè ad Scripturas Sanctas, poſt ſeculares litteras venerint, & ſermone compoſito, aurem populi mulſerint; quicquid dixerint, hoc legem Dei putant: nec ſcire dignantur, quid Prophetæ, quid Apoſtoli ſenſerint, ſed ad ſenſum ſuum, incongrua aptant teſtimonia: quaſi grande ſit, & non vitioſiſſimum docendi genus, deprauare ſententias, & ad voluntatem ſuam Scripturam trahere repugnantem.

Nolim hiſce ſecularibus annumerare aliquos Theologos, quos propter profundam doctrinam, & morum ſanctimoniam, magni quidem æſtimo: nequaquam tamen negauerim, mihi non liquere, cur ii in diſputationibus Naturalibus, eam ſententiam potiorem haberi velint, quam S. Scripturę auctoritati magis conſonam eſſe cenſent; nihili pendentes, nec etiam ſoluere ſatagentes, obiectionum nodos, ex rationibus & ſenſatis experimentis, illi ſententiæ contrariis, emergentes: dicentes, Theologiam aliarum Scientiarum velut Reginam, ad dogmata earum, vtpote ſibi ſubiectarum, nequaquam deprimendam eſſe; ſed contrà, alias omnes illi, velut Dominæ, ſubiiciendas: ideoque earum omnium Concluſiones, iuxta Theologicalia decreta, emendandas & mutandas eſſe: Addentes & hoc, ſiqua ſcilicet in inferiori ſcientia Concluſio habeatur pro certa, propter demonſtrationem, aut propter experimentum, eique in Sacra Scriptura alia reperiatur contraria, tunc eius Scientiæ Profeſſores, per ſeipſos,

Io nõ voglio metter'nel numero di ſimili Scrittori ſeculari, alcuni Teologi, reputati da me per huomini di profonda dottrina, e di ſantiſſimi coſtumi, e per ciò tenuti in grande ſtima e veneratione; ma nõ poſſo già negare, di non rimaner'con qualche ſcrupulo, & in cõſeguenza, cõ deſiderio, che mi fuſſe rimoſſo, mentre ſento, che eſſi prætendono di poter' coſtringere altri con l' autorità della Scrittura, a ſeguir' in diſpute Naturali quella opinione che pare a loro che più conſuoni con i luoghi di quella: ſtimandoſi inſieme di non eſſere in obligo, di ſoluere le ragioni, & eſperienze in contrario: In eſplicatione e confermazione del qual lor' parere dicono, Che eſſendo la Teologia Regina di tutte le Scienze, non deue in conto alcuno abbaſſarſi per accomodarſi a' dogmi delle altre, mẽ degne, & a lei inferiori; ma ſi ben' le altre deuon' riferirſi ad eſſa (come ſuprema Imperatrice) a mutar' & alterar' le lor' concluſioni, cõforme alli ſtatuti e decreti Teologicali: e più aggiungono, che quando nell'inferiore ſciẽza s'haueſſe alcuna cõcluſione per ſicura, in vigor' di dimoſtrazioni ò di eſperienze, alla quale ſi trouaſſe nella Scrittura, altra cõcluſion' repugnante, deuono gli ſteſſi Profeſſori di quella ſciẽza, procurar' per ſe mede-

ne cad id adhibitis Theologis, omni conatu in hoc incumbere debere, vt ſuas demonſtrationes ad nihilum redigant, & experimentorum fallacias retegant. Quippe Theologiæ dignitati derogari aiunt, ſi ad inueſtigationem fallaciarum in ſcientiis ſibi ſubiectis reconditarum, ſeipſam deprimat, cùm in hiſce omnimodâ auctoritate, & plenâ, à vero aberrare ſe non poſſe, fiduciâ, de Veritate Concluſionis ſtatuere illi ſufficiat.

Ceterum Concluſiones Naturales, in quibus volunt, ſoli Sacrarum Scripturarum auctoritati ſtandum eſſe, idque abſque vllo gloſſemate aut interpretatione, quæ ſenſus ab eo quod verba ſonant diuerſos inducant, dicunt, eas eſſe, de quibus Sacræ Litteræ ſemper eodem modo loquuntur, & quas S.ti Patres vnanimi conſenſu, ſecundum eandem ſententiam recipiunt & explicant.

Circa quas eorum conſtitutiones aliqua ſpecialia perpendenda ſunt, quæ à me proponentur cautionis vicem ſubitura, apud eos qui hæc melius me percipiunt & intelligunt, quorum iudicio ſemper volens me ſubmitto. Primùm quidem niſi Præcellentia, ob quam Theologia Reginæ titulo inſignitur, diſtinguatur, ſuſpicarer, in homonymiam id nomen incidere poſſe. Nam talis dici poſſet, Aut quòd ea quæ in omnib⁹ aliis ſcientiis traduntur, in ipſa Theologia comprehendantur, & demonſtrentur, ſed mediis longè excellentioribus, & ſublimiori doctrinâ: quo modo, exempli

medeſimi, di ſcioglier' le lor' dimoſtraziõi, e ſcuoprir' le fallacie delle proprie eſperienze, ſenza ricorrer' a i Teologi e ſcriturali, nõ cõuenẽdo, (come ſi è detto) alla Dignità della Teologia, abbaſſarſi all' inueſtigazione delle fallacie delle Scienze ſoggette: ma ſolo baſtãdo a lei. Il determinargli la verità della cõcluſione, con l' aſſoluta autorità, e con la ſicurezza del non poter' errare.

Le concuſioni poi Naturali, nelle quali dicon eſſi, che noi douiam' fermarci ſopra la pura autorità della Scrittura, ſenza gloſarla ò interpretarla in ſenſi diuerſi dalle parole, dicono eſſer' Quelle, delle quali la Scrittura parla ſempre nel medeſimo modo; & i S.ti Padri tutti nel medeſimo ſentimento le riceuono & eſpongono.

Hora intorno a queſte determinazioni mi accaſcano da conſiderar' alcuni particolari (liquali proporrò) per eſſerne reſo cauto, da chi più di me intẽde di queſte materie; al giudizio de quali io ſempre mi ſottopõgo. E prima dubiterei, che poteſſe cader qualche poco di equiuocazione, mentre che nõ ſi diſtingueſſero le preminenze per le quali la Sacra Teologia è degna del titolo di Regina. Impero che ella potrebbe eſſer' tale, è vero per che quello che da tutte le altre ſcienze viene inſegnato, ſi trouaſſe compreſo e dimoſtrato in lei, ma con mezzi più eccellenti, e con più ſublime dottrina, nel modo che, per eſſempio,

Le re-

gratia, Agros dimetiendi, & Numerandi Regulæ, eminentiùs multo, in Arithmetica & Geometria Euclidis, quàm in Agrimenſorum & Computiſtarum quotidiana praxi continentur: Aut quoniam ſubiectum, in quo verſatur Theologia, dignitate omnia alia ſubiecta (quæ aliarum ſcientiarum ſunt materia) ſuperat: tum etiam quia eius diſciplina, per media longè eminentiora progreditur. At Theologiæ Regiam dignitatem ſecundum primam ſignificationē competere, nō crediderim verè dici poſſe ab iis Theologis, qui cum aliis ſcientiis aliquod habeant commercium; nec etiam inter eos vllum eſſe, qui dicat, Arithmeticam, Geometriam, Muſicam, & Medicinam, luculentius in Libris Sacris tractari, quàm apud Archimedem, Ptolemæum, Boëtium, & Galenum. Quare Regia auctoritas illi competet iuxta ſecundum modum, propter Subiecti ſcilicet ſublimitatem, & propter mirabilem Diuinarum Reuelationum traditionem, in iis Concluſionibus, quæ nullis aliis mediis potuiſſent ab hominibus comprehendi, & quæ vnice ad æternam Beatitudinem conſequendam conferunt. Secundum hæc ſi Theologia circa eminentiſſimas Diuinas Comtemplationes occupata, & pro dignitate, ſummaque qua idcirco pollet Auctoritate, in Regio ſcientiarum Throno reſidens, ad humiles inferiorum ſcientiarum ſpeculationes ſeſe non demittit, ſed

Le regole del miſurare i campi, e del conteggiare, molto più eminentemente ſi contengono nell' Aritmetica e Geometria d Euclide, che nelle prattiche de gl' Agrimenſori, e de' Computiſti: O vero perche il ſuggetto, intorno al quale ſi occupa la Teologia, ſuperaſſe di dignità tutti gli altri ſuggetti, che ſono materia delle altre ſcienze. Et anco per che i ſuoi inſegnamenti procedeſſero con mezzi più ſublimi. Che alla Teologia conuenga il titolo e l'autorità Regia, nella prima maniera, non credo, che poſſa eſſer affermato per vero da quei Teologi, che hauranno qualche prattica nelle altre ſciēze, de' quali neſſuno (crederò io) dirà, che molto più excellente & eſattamente ſi contenga la Geometria, l' Aſtronomia, la Muſica, e la Medicina, ne i libri Sacri, che in Archimede, in Tolomeo, in Boezio, in Galeno. Però pare, che la Regia ſopreminenza ſe gli deua nella ſeconda maniera, cio è, Per l' altezza del ſuggetto, e per l' ammirabile inſegnamēto delle Diuine Reuelaziōi, in quelle Concluſioni, che per altri mezzi non poteuono da gl' huomini eſſer' compreſe, e che ſommamente cōcernono all' acquiſto dell' eterna Beatitudine. Hora ſe la Teologia, occupandoſi nelle altiſſime contemplazioni diuine, e riſedendo per Dignità nel Trono Regio, (per lo che ella è fatta di ſomma autorità) nō diſcende alle più baſſe & vmili ſpeculazioni delle inferiori

feriori

(vt ſuprà dictum eſt) earum (vtpote ad Beatitudinem nihil facientium) illi nulla prorſus eſt cura; non vtique eius Profeſſores, Auctoritatem arrogare ſibi deberent, de iis diſciplinis ſtatuendi, nullo exercitio ſibi cognitis, & in quas etiam nullum ſtudium impenderunt. Nec enim hoc minus abſonum eſt, quàm ſi Princeps Supremæ Poteſtatis, Auctoritatis ſuæ, & demiſſæ Subditorum Obedientiæ gnarus, (quamuis nec Medicus, nec Architectus) Medicinam & Architecturam ex ſuo præſcripto, cum graui vitæ ægrotantium diſcrimine, & manifeſta ædificiorum conſtruendorum pernicie, factitari ſanciret.

Iubere autem, ut Aſtronomiam profitentes, cautionibus ſibi proſpiciant aduerſus proprias obſeruationes & demonſtrationes, vtpote quæ aliud nihil quàm fallacię & ſophiſmata eſſe poſſint; Id vero aliud nihil eſt, quàm illis factu impoſſibilia imperare: quia hoc modo, non ſolùm iubentur non videre quæ vident, & non intelligere quæ intelligunt: Sed & vt quærendo & inueſtigando contrarium reperiant & retegant ei, quod poſt inueſtigationem, ob oculos & præ manibus, illis videndum & tangendum ſe præbet. Ideoque, ante omnia docendi eſſent, quo pacto Potentiæ ipſius Animæ inuicem ſibi legem dicerent, Inferiores inquam, Superioribus, ita vt Imaginatiua facultas & voluntas, poſſent & vellent contrarium credere ei, quod ab Intellectu percipirur. Quæ quidem intelligantur à me dicta de Propoſitionibus

feriori Scienze; anzi (come di ſopra ſi è dichiarato) quelle non cura, come nõ concernẽti alla beatitudine, non deurebbon' i Profeſſori di quella arrogarſi autorità di decretare nelle Profeſſioni non eſercitate e ſtudiate da loro. Perche queſto ſarebbe, come ſe vn' Principe aſſoluto, conoſcendo di poter liberamente comandare, e farſi vbbidire, voleſſe (non eſſendo egli ne medico, ne architetto) che ſi medicaſſe e fabricaſſe à modo ſuo, con graue pericolo della vita de' miſeri infermi, e manifeſta rouina de gl' edifizii.

Il cõmandar' poi a gli ſteſſi Profeſſori d' Aſtronomia, che procurino per lor' medeſimi di cautelarſi contro alle proprie oſſeruazioni e dimoſtrazioni, come quelle che non poſſino eſſer' altro che fallacie e ſofiſmi, è vn' comandargli coſa più che impoſſibile a farſi: Perche non ſolamẽte ſe gli comanda, che e' nõ vegghino quell che e' veggono, e che e' non intendino quello che egli intendono; ma Che cercando, trouino il cõtrario di quel che gli viẽ per le mani. Però prima che far' queſto, biſognerebbe che fuſſe lor' moſtrato il modo di far' che le potenze dell anima ſi comãdaſſero l'una all'altra, e le inferiori alle ſuperiori, ſi che l' imaginatiua e la volõta poteſſero & voleſſero credere il cõtrario di quel' che l'Intelletto intende: Parlo ſempre delle Propoſizioni pure Naturali,

merè Naturalibus, & quæ non ſunt de Fide, non autem de Supernaturalibus, & quæ ſunt de Fide.

Rogatos itaque vellem prudentiſſimos & ſapientiſſimos hos Patres, vt quã fieri poſſet accurato ſtudio & diligentia differentiam, quæ eſt inter Doctrinas Opinabiles & demonſtratiuas, penſitarent, vt ab iis cognito, quanta vi neceſſariæ illationes ſibi mentes irretiant; ſimul etiam intelligant, in eorum, qui demonſtratiuas ſcientias profitentur, poteſtate haudquaquam eſſe, opiniones de rebus ad libitum ſubinde mutare, ſeque nunc huic, modo illi addicere: multumque intereſſe, inter iuſſa dare Mathematico, Philoſophoue, & Iuriſperito, aut Mercatori: nec enim eadem facilitate, Concluſiones circa Res Naturales & Corpora Cæleſtia, neceſſariis demonſtrationibus elicitæ, mutantur, qua opiniones circa ea, quæ in contractibus, cenſibus, aut collybo licita aut illicita ſunt. Et hanc differentiam Sanctis & Doctiſſimis Patribus probe notam fuiſſe, tum ex eo conſtat, quod tanto ſtudio multa Philoſophorum argumenta, ſeu potius Philoſophicas fallacias confutauerint: tum etiam ex eorum diſſertis verbis, qualia hæc ſunt apud D. Auguſtinum:

turali, e che non ſono *de Fide*, e non delle Sopranaturali, e *de Fide*.

Io vorrei pregare queſti prudentiſſimi e ſapientiſſimi Padri, che voleſſero con ogni diligenza cõſiderare la differenza, che è trà le Dottrine Opinabili, e le Dimoſtratiue: acciò ſentandoſi bene auãti la mente, con qual forza ſtringhino le neceſſarie illazioni, accertaſſero, maggiormente: Come non è in poteſtà de' Profeſſori delle ſcienze demoſtratiue, il mutar l'opinione à voglia loro, applicãdoſi hora a queſta, & hora a quella; e che grã differenza è trà il comandare a vn matematico, ò a vn Filoſofo, e'l diſporre vn Mercante ò vn' Legiſta: e che non con l'isteſſa facilità ſi poſſono mutare le Concluſioni dimoſtrate circa le coſe della Natura e del Cielo, che le Opinioni circa quello che è lecito ò nò, in vn contratto, in vn' cẽſo ò in vn cambio. Tal' differenza è ſtata beniſſimo conoſciuta da i Padri dottiſſimi e ſanti, come, l' hauer' loro poſto grande ſtudio in confutar molti argomenti, ò per meglio dir', molte fallacie filoſofiche, ci manifeſta; e come eſpreſſamente ſi legge appreſſo alcuni di loro, & in particolare, hauiamo in S. Agoſtino, le ſequenti parole.

Hoc indubitanter tenendum eſt, vt quicquid Sapientes hujus Mundi, de Natura rerum veraciter demonſtrare potuerint, oſtendamus, noſtris libris non eſſe contrarium: quicquid autem illi, in ſuis voluminibus, contrarium Sacris Litteris docent, ſine vlla dubitatione credamus, id falſiſſimum eſſe, & quoquo modo poſſumus, etiam oſtendamus; atque ita teneamus Fidem Do- *Cap.25.lib.1. Gen. ad Literam.*

 mini

mini Noſtri, in quo ſunt abſconditi omnes theſauri ſapientiæ, vt neque falſæ Philoſophiæ loquacitate ſeducamur, neque ſimulatæ Religionis ſuperſtitione terreamur.

Ex quibus quidem verbis hæc mihi videtur doctrina elici poſſe, in libris ſcilicet Sapientum huius ſeculi, aliqua ad Res Naturales pertinentia contineri, quæ ab iis certò & ſecundum Veritatem demonſtrata ſunt: aliqua etiam eſſe, quæ ab iis ſimpliciter edocta & tradita ſunt: In iis, quæ primi ſunt generis, Sapientum Theologorum officium eſſe, illa Sacris Litteris contraria non eſſe, monſtrare: in aliis autem, quæ ab iis quidem ſunt tradita, ſed non neceſſariò demonſtrata, ſi quid Sacris Literis contrarium eſſe repeпriatur, pro indubitanter falſo habendum, & tale eſſe, omni poſſibili modo demonſtrandum.

Si ergo ſecundum hanc doctrinam, Naturales Concluſiones verè & accuratè demonſtratæ, Sacrar. Litterarum locis nequaquam ſunt poſtponendæ, ſed tantùm oſtendendum incumbit, eiuſmodi locos illis Concluſionibus non eſſe contrarios; inde ſequitur, priuſquam Naturalis quæpiam Propoſitio (cui in ſpeciem Sacra Scriptura contradicere videatur) reiici debeat, conſtare de ea oportere, illam ex cauſis neceſſariis demonſtratam non eſſe: Idipſum verò oſtendere, eorum eſt, non qui eam Propoſitionem pro vera habent, ſed eorum, qui eam arguunt falſitatis: Idque Rationi, & Naturæ ipſi adſtipulatur, multò ſcilicet facilius fallacias (ſiquæ ſubſunt) repertum iri ab eo, qui ratiocinationem falſam eſſe aſſerit,

Dalle quali parole, mi par' che ſi caui queſta Dottrina, cioè, Che ne i libri de' Sapiēti di queſto Mondo ſi contenghino alcune coſe della Natura, dimoſtrate veracemente, & altre ſempliciſſimamente inſegnate: e che quanto alle prime, ſia officio de' ſaggi Teologi, moſtrare, che le nō ſon' cōtrarie alle Sacre Scritture; quāto alle altre, inſegnate, ma nō neceſſariamente dimonſtrate, ſe vi ſarà coſa contraria alle Sacre Lettere, ſi deue ſtimare per indubitatamente falſa, e tale in ogni poſſibil' modo ſi deue dimoſtrare.

Se dunque le Concluſioni Naturali dimoſtrate veracemente, non s' hanno a poſporre a il luoghi della Scrittura, ma ſi bene dichiarare, come tali luoghi non cōtrariano ad eſſe Concluſioni; adunque, biſogna, prima che condennare vna Propoſizione Naturale, moſtrar' che ella non ſia dimoſtrata neceſſariamente: e queſto deuon fare non quelli, che la tengono per vera, ma quelli, che la ſtiman' falſa: e ciò par' molto ragioneuole, e conforme alla Natura; cioè, che molto più facilmēte ſien' per trouar le fallacie in vn' diſcorſo, quelli che lo ſtimano

falſo,

quàm ab eo, qui eam veram & neceſſariam eſſe profitetur; qui, tantum abeſt vt ad eam refutandam ſit pronus, quin, quò diutius, perpenſis eius rationibus, iteratis obſeruationibus, & inter ſe comparatis experimentis, ad examinis trutinam, eam reuocabit, eò tenacius illi ſeſe addicet: idque ita eſſe, reipſa comprobatum eſt. Meminit enim proculdubio Veſtra Serenitas eius, quod olim Piſanæ Academiæ Mathematico accidit: qui cùm ſenex factus, doctrinæ Copernicanæ examén eſſet aggreſſus, eo animo & ſpe, illam inuictis rationibus refellendi (eam in tantum pro falſa reputans, quantum, cùm de ea nihil dum legiſſet, aliorum ſuffragiis eam damnabat) vt primùm tamen eius fundamenta, progreſſiones, & demonſtrationes diſcuſſit, non ſolum de eius veritate perſuaſus, à propoſito deſtitit: ſed & ex impugnatore acerrimus eius doctrinæ defenſor & vindex euaſit. Alios etiam Mathematicos poſſem Serenitati Veſtræ nominare, qui nouiſſimis meis Cæleſtibus detectionibus moti, præceptam de Mundi Conſtitutione opinionem (cùm póſt noua hæc ſidera reperta, amplius ſubſiſtere non poſſit) neceſſariò mutandam eſſe confeſſi ſunt.

falſo, che quelli, che lo reputan vero e concludente. Anzi in queſto particolare accaderà, che i ſeguaci di queſta opinione; quanto più andran riuolgendo le carte, eſaminãdo le ragioni, replicando le oſſeruazioni, e riſcõtrando le eſperienze, tanto più ſi cõfermino in queſta credenza. E l'Altezza Voſtra sà quell'che occorſe al Matematico paſſato dello Studio di Piſa, Che meſſoſi in ſua vecchiezza a veder la Dottrina del Copernico, cõ ſperãza di poter' fondatamente cõfutarla (poi che in tanto la riputaua falſa, in quanto non l'haueua mai veduta) gli auuẽne, che non prima reſtò capace de' ſuoi fondamenti, progreſſi, e dimoſtrazioni che ei ſi trouò perſuaſo, e di impugnatore ne diuentò ſaldiſſimo mantenitore. Potrei anco nominarle altri Matematici, i quali moſſi da gl' vltimi miei ſcuoprimenti, hanno cõfeſſato, eſſer neceſſario mutare la già cõcepita coſtituzione del *P. Clauius*
Mondo, non potendo in con- *Ieſuita.*
to alcuno più ſuſſiſtere.

Porrò, ſi ad hanc doctrinam penitus amouendam, vni ſoli os occludere ſufficeret, quemadmodum forte exiſtimant, qui (aliorum iudicia, ſuo metientes) hanc doctrinam (ſilentio, illi vni, indicto) in aliis nec reſurgere, multoque minus per ſequaces propagari poſſe ſibi fingunt, res eſſet facilis negotii: ſed lon-

Se per rimuouere dal Mondo queſta opinione e dottrina baſtaſſe il ſerrar' la bocca à vn' ſolo, come forſe ſi perſuadono quelli, che miſurando i giudizii de gl' altri con il lor' proprio, li par impoſſibile che tale opinione habbia à poter' ſuſſiſtere, e trouar' ſeguaci, queſto ſarebbe faciliſſimo a

 farſi:

gè aliter ſe habet. Quippe ad id conſequendum non ſolum Copernici, ſed & aliorum ſcripta, eius opinioni ſubſcribentium inhibenda eſſent: imò & vniuerſim tota Aſtronomia, ipſæque etiam Cæleſtes ſpeculationes prohibendæ, ne per eas, Veneris & Martis (modò Terræ propinquiſſimorum, modò ab ea remotiſſimorum, idque adeò differentibus modis, vt hæc in ſuperficie quadragies, ille ſexagies maior vnâ vice, quàm alia nobis appareat) reuolutiones videantur: ne etiam eadem Venus, quæ modò Rotunda, modò Corniculata, acutiſſimis apicibus ſeſe exhibens, nobis conſpicua fiat, multæque aliæ ſenſatæ obſeruationes, quæ nullomodo Ptolemaico Syſtemati aptari poſſunt: at firmiſſima argumenta miniſtrant pro Syſtemate Copernicano.

Copernici autem libros damnare, poſtquam multis nouis obſeruationibus, & multorum Litteratorum examine, eius doctrina ſeſe in dies magis ac magis veram eſſe comprobauit, eiuſque libris per tot iam annos admiſſis, etiam dum huius ſententiæ pauciores adhuc eſſent aſſertores (eò quòd obſeruationibus, quæ poſtea ſunt ſubſecutæ, firmata nondum eſſet hæc doctrina) quid aliud, quæſo, hoc eſſet, niſi proferenti ſe Veritati ianuam occludere, & quò magis, ſuis radiis, adueniens micat, (auſu improbo iuxta & temerario) ei tenebras offundere?

At ſi non Liberis damnetur, ſed tan-

farſi ma il negozio camina altramente: Perche per eſeguire vna tal determinazione, ſarebbe neceſſario, proibir' non ſolo il libro del Copernico, e li ſcritti de gli altri Autori, che ſeguono l'iſteſſa Dottrina, ma interdire tutta la Sciēza d' Aſtronomia interra; e più, vietare a gl' huomini, il guardar' verſo il Cielo, acciò nō vedeſſero Marte e Venere, hor' viciniſſimi alla Terra, hor' remotiſſimi, con tanta differēza, che queſta ſi ſcorgeſſe in ſuperficie, quaranta volte; e quella, ſeſſanta, maggior' vna volta, che l'altra; & acciò, Che la medeſima Venere, non ſi ſcorgeſſe hor' rotonda, & hor' falcata, con ſottiliſſime corna; e molte altre ſenſate oſſeruazioni, che in modo alcuno nō ſi poſſono adattare al Siſtema Tolemaico; ma ſon' ſaldiſſimi argomenti del Copernicano.

Ma il proibir' il Copernico, hora che per molte nuoue oſſeruazioni, & per l'applicazion di molti letterati alla ſua lettura, ſi và di giorno in giorno ſcoprendo, più vere le ſue poſizioni, e vera la ſua dottrina, hauendolo ammeſſo per tanti anni, mentre egli era men' ſeguito, e confermato; parrebbe a mio giudizio vn' contrauenire alla verità, e cercar' tanto più d'occultarla, e ſupprimerla, quanto più ella ſi dimoſtra paleſe, e chiara.

Il non abolire interamente

tutto

tùm hæc *de Terræ Mobilitate* opinio erronea eſſe pronuncietur. Ne hoc quidem modo, profligabitur hæc doctrina; Quinimò hinc hominibus (qui ſemper in vetita proni ſunt) grauiter peccandi periculum emerget præſentiſſimum, ex inde illis præbita occaſione auidè videndi probationes eius doctrinæ, cui tamen (propter latam de ea ſententiam) nonniſi cum peccato fides ab iis haberi poſſit.

Supereſt tandem, vt tota Scientia Aſtronomica relegetur, & velut noxia, ab ea, homines interdicantur. At huiuſmodi decreto reclamat Sacra Scriptura, docens, Summi Dei Gloriam & Magnitudinem in ſuis Creaturis manifeſtari, & Diuino modo legi in Libro Cæleſti. Nec ſit qui credat; altiſſimorum conceptuum, qui in foliis illis excelſis (ita immenſum Cæli expanſum nominare mihi liceat) ſcripti ſunt, lectionem, in Radiantis Solis & Stellarum nudo aſpectu, eorumque Ortu, & Occaſu (quibus velut cancellis, brutorum & vulgi de his notitia circumſcripta eſt) ſeſe prodere: Cùm in iis tanta, & tam ſublimia myſteria abdita ſint, vt ſpeculationes & ſtudia innumerorum hominum, qui iis, multis ab hinc millenis Annis, operam nauârunt, eorum vix minimam partem hactenus perluſtrarint. Sciantque Imperiti, Quemadmodum ea quæ de Homine, ex aſpectu externo Corporis Humani, mente concipere poſſunt, perexigua ſunt, ſi cum admiranda ſtructura inter-

tutto il libro, ma ſolamente dannai' per erronea, queſta particolar opinione, ſarebbe, s'io nō m'inganno, detrimento maggiore per le anime, la ſciandoli occaſione, di veder' prouata vna Poſizione, la qual fuſſe poi peccato, il crederla.

Il proibir' tutta la Scienza, che altro ſarebbe, che vn' reprouar' cento luoghi delle Sacre Lettere, i quali c'inſegnano, Come la Gloria, e la Grandezza del ſommo dio mirabilmente ſi ſcorge in tutte le ſue fatture, e diuinamente ſi legge nell' aperto libro del Cielo? Ne ſia chi creda che la lettura de gli altiſſimi concetti, che ſono ſcritti in quelle carte, finiſca nel ſolo veder' lo ſplendor' del Sole, e delle Stelle, e'l lor' naſcere, & aſconderſi (che è il termine ſin' doue penetrano gl' occhi de' bruti, e del vulgo) ma vi ſon' dentro, miſterii tanto profondi, e concetti tanto ſublimi, che le vigilie, le fatiche, e li ſtudii di cento e cēto acutiſſimi ingegni non gli hanno ancora interamente penetrati, con l'inueſtigazioni continuate per migliaia d'anni. E credin' pure gl' idioti, che ſi come quello, che gli occhi loro comprendono, nel riguardar' l' aſpetto eſterno d'un' corpo humano, è piccoliſſima coſa in comparazione degli ammirandi artificii, che in eſſo ritroua vn' eſquiſito e diligente

na comparentur, quam peritus Anatomicus, & ſubtilis Philoſophus, (dum tot muſculorum, tendinum, neruorum, & oſſium vſum inueſtigat; dum Cordis, & aliorum principalium membrorum munera, Vitaliſque facultatis ſedem explicat; dum etiam mirabiles ſtructuras inſtrumentorum, ipſorum ſenſuum obſeruat; dum denique ſtupendos Imaginationis, Memoriæ & ipſius Rationis receſſus contemplatur) accurate perueſtigat, & retegit: Sic etiam, quæ de his Cæleſtibus Corporibus, oculis cernuntur, inſtar nihili ſunt æſtimanda, ſi cum iis Mirabilibus comparentur, quæ longis & accuratis obſeruationibus, ab Aſtronomis in Cælo ſunt reperta.

diligente Anatomiſta e Filoſofo mentre và inueſtigando l'uſo di tanti muſcoli, tendini, nerui, & oſſi; eſaminando gl' officii del Cuore, & de gli altri membri principali, ricercando le ſedi delle facultà vitali, iſecando & oſſeruando le marauiglioſe ſtrutture de gli ſtrumenti de' Senſi, e ſenza finir' mai di ſtupirſi e di appagarſi, contemplando i ricetti dell' Imaginaziöe, della Memoria, e del Diſcorſo; Così, quello, che al puro ſenſo della Viſta rappreſenta, è come nulla in proporzion' dell' alte merauighe, che mercè delle lunghe & accurate oſſeruazioni, l' ingegno degl' intelligenti ſcorge nel Cielo. E queſto è quãto mi accorre conſiderare circa queſto particolare.

Ad id porro, quod ſubiiciunt alii, Propoſitiones illas de Rebus Naturalibus, de quibus Sacra Scriptura ſemper eodem modo loquitur, & quæ concorditer à Sanctis Patribus eodem ſenſu receptæ ſunt, iuxta nudam verborum ſignificationem, ſine vlla interpretatione aut gloſſemate eſſe intelligendas, proque veris eſſe habendas; & cum de harum numero ſit Mobilitas Solis, & Stabilitas Terræ, conſequenter eſſe de fide, illam pro vera, & contrariam pro erronea habere. Ad hanc inquam obiectionem diluendam aduertendum eſt, Propoſitionum de Rebus Naturalibus alias eſſe, quarum per Humanum Diſcurſum, & ſcientiam, probabilis potius opinio, aut veriſimilis coniectura acquiritur, quàm

Quãto poi a quelli, che ſoggiungono, Che quelle propoſizioni Naturali, delle quali la Scrittura pronunzia ſempre l' iſteſſo, e che i Padri tutti concordemente nell' iſteſſo ſenſo riceuono, debbano eſſer inteſe cõforme al nudo ſignificato delle parole, ſenza gloſe o interpretazioni; e riceuute e tenute per veriſſime: e che in cõſeguéza per eſſer' tale La Mobilità del Sole, e la Stabilità della Terra, ſia *de Fide*, il tenerle per vere, & erronea l' opinion' contraria: Mi occorre di conſiderar' prima, Che delle propoſizioni Naturali, alcune ſono, delle quali con ogni humana Scienza e diſcorſo, ſolo ſe ne può cõſeguire più preſto qualche probabile opinione, e veriſi-

certa, & rationibus neceſſariis demonſtrata ſcientia: ut exempli gratia, An ſtellæ ſint animatæ: alias verò, de quibus aut reipſa habetur, aut à nobis haberi poſſe certò credi poteſt certam & indubitatam cognitionem, per varia experimenta, per longas & ſæpius iteratas obſeruationes, & per neceſſarias demonſtrationes: cujuſmodi hæ ſunt, An Terra, vel Cælum, moveatur; An Cælum ſit ſphæricum necne. De illis (cùm eas Humanus Intellectus pertingere nõ poſſit, & conſequenter, de iis nulla haberi poſſit ſcientia; ſed tantummodo opinio & Fides) non dubitarim dicere, nobis ſimpliciter nudo Sacrarum Litterarum ſenſui verbotenus explicato, ſtandum. De his autem, crediderim, (ut ſupra dictum eſt) de reipſa prius nobis conſtare debere, quæ comperta, nobis ad verum Sacræ Scripturæ ſenſum inveniendum, poſtmodum viam ſternat, qui quidem ſemper abſolute cum re demonſtrata concordabit: ſiquidem duo vera nunquam ſibi invicem contraria eſſe poſſunt. Hæcque doctrina adeo recta & indubia mihi videtur, ut eam ipſam, ad verbum à Divo Auguſtino traditam eſſe reperiam, De figura Cæli, qualis-nam ea ſit, ſermonẽ habente: cùm quæ de ea dicunt Aſtronomi, contraria eſſe videantur iis, quæ de ea in Sacris Litteris referantur: illis Rotundam; his velut Pellem expanſam eam eſſe dicentibus: Statuitq; non advertendum, an Scriptura Aſtronomis contradicat, ſed ejus auctoritati creden-

veriſimile conιettura, che vna ſicura e dimoſtrata ſcienza; come per eſempio, ſe le ſtelle ſieno animate: Altre ſono, delle quali ò ſi hà, ò ſi può creder fermamẽte, che hauer ſi poſſa cõ eſperienze, e cõ lunghe oſſeruazioni, e cõ neceſſarie dimoſtrazioni, indubitata certezza; quale è, ſe la Terra e il Cielo ſi muouino, ò nò; ſe'l Cielo ſia sferico, ò nò. Quanto alle prime, io non dubito punto, che doue gli humani diſcorſi nõ poſſono arriuare, e che di eſſe per conſeguenza non ſi può hauer ſcienza, ma ſolamẽte opinione e fede, pienamente cõuenga conformarſi, & aſſolutamente, col puro ſenſo verbale della Scrittura: Ma quanto alle altre, io crederei (come di ſopra ſi è detto) Che prima fuſſe da accertarſi del fatto, il quale ci ſcorgerebbe al ritrouamento dei veri ſenſi delle Scritture: li quali aſſolutamente ſi trouerebbon' concordi col fatto dimoſtrato, poi che due veri nõ poſſono mai contrariarſi. E queſta mi par' dottrina tanto retta e ſicura, quanto io la trouo ſcritta puntualmente in S. Agoſtino, il quale parlando a punto della figura del Cielo, e quale ella ſi deua credere eſſer', poi che pare, che quel'che ne affermano gl'Aſtronomi, ſia contrario alla Scrittura, (ſtimandola quelli rotonda; e chiamandola, la Scrittura come vna Pelle) determina, che niente ſi hà da curar' che la Scrittura contrarii a gl'Aſtronomi; ma credere alla ſua autorità, ſe quello che

dum, ſi id quod ipſi dicũt, falſum fuerit, & humanæ infirmitatis ſolis conjecturis nitatur: Sed ſi ea quæ aſſerunt, certis & indubitatis rationibus demonſtrata ſint, non ſuadet divus Pater, jubendos Aſtronomos, abdicatis demonſtrationibus, falſas pronunciare ſuas concluſiones, quas demonſtrationibus neceſſariis ſtabiliverunt; verùm ea, quæ in Sacris Litteris, de Pelle dicuntur, veris illis demonſtrationibus nõ contradicere, oſtendendum eſſe; hæcque ſunt ejus verba.

loro dicono, ſarà falſo, è fondato ſolamente ſopra conietture dell' infermità humana: ma ſe quello che loro affermano, fuſſe prouato con ragioni indubitabili, non dice queſto S.to Padre che ſi comãdi a gli Aſtronomi, che loro medeſimi, ſoluendo le loro dimonſtrazioni, dichiarino la loro Concluſione per falſa, ma dice, che ſi deue moſtrare, Che quello, che è detto nella Scrittura della Pelle, non è contrario a quelle vere dimoſtrazioni. Ecco le ſue parole.

In Gen. ad litteram Cap. 9.

Sed ait aliquis, quomodo non eſt contrarium iis, qui figuram ſphæræ, Cælo tribuunt, quod ſcriptum eſt in libris noſtris, Qui extendit Cælum, ſicut pellem? Sit ſanè contrarium, ſi falſum eſt, quod illi dicunt: hoc enim verum eſt, quod divina dicit autoritas, potius quam illud, quod humana infirmitas conjicit. Sed ſi forte illud talibus illi documentis probare potuerint, ut dubitari inde non debeat; demonſtrandum eſt, hoc quod apud nos eſt de pelle dictum, veris illis rationibus non eſſe contrarium.

Et in iis quæ ſequuntur, nos admonet, minori nobis curæ eſſe non debere, Locum Sacræ Scripturæ cum Propoſitione Naturali demonſtratâ, quàm diverſos ejuſdem Scripturæ Locos ſibi in ſpeciem contrarios, inter ſe conciliandi.

Segue poi di ammonirci, che noi non deuiamo eſſer meno oſſeruanti in concordare vn luogo della Scrittura con una Propoſizione Naturale dimoſtrata, che con vn' altro luogo della Scrittura, che ſuonaſſe il contrario.

Quin imò mihi admiratione & imitatione digniſſima videtur Sanctiſſimi hujus Patris circumſpecta Prudẽtia, qui etiã in obſcuris Concluſionibus, de quibus certo cõſtat, Scientiam per demonſtrationẽ haberi nõ poſſe non niſi admodũ caute ſtatuit, quid de iis credendũ ſit, ut apparet ex iis, quæ in fine ſecũdi libri de Geneſi ad litterã ſcribit, in quæſtione, An credendum ſit, Stellas eſſe animatas.

Anzi mi par' degna d'eſſer ammirata & imitata la circoſpezzione di queſto Santo, il quale anco nelle Concluſioni oſcure, e delle quali ſi può eſſer' ſicuri, che non ſe ne poſſa hauer' Scienza per dimoſtrazioni humane, và molto riſeruato, nel determinar' quello che ſi deua credere, come ſi vede da quello ch'egli ſcriue nel fine del ſecondo libro de Geneſi ad Literam, parlando, ſe le Stelle ſiano da crederſi animate.

Di qui,

Quod licet in præſenti facile non poſſit comprehendi; arbitror tamen, in proceſſu tractandarum Scripturarum, opportuniora loca poſſe occurrere, ubi nobis de hac re, ſecundum Sanctæ auctoritatis litteras, etſi non oſtendere certum aliquid, tamen credere licebit. Nunc autem, ſervatâ ſemper moderatione piæ gravitatis, nihil credere de re obſcura temere debemus; ne fortè, quod poſtea veritas patefecerit, quamvis Libris Sanctis ſive Teſtamenti Veteris, ſive Novi, nullo modo eſſe poſſit adverſum, tamen propter amorem noſtri erroris, oderimus.

Ex hoc, & aliis locis, ni fallor, colligi poteſt, SStor. Patrum eam eſſe mentem, ut in Quæſtionibus Naturalibus, & quæ non ſunt de Fide, primùm perpendatur, An demonſtrationibus neceſſariis, & ſenſatis Experimentis ſint comprobatæ; aut, Poſſit-ne earum cognitio his modis acquiri; Ad quam ſi (Deo nobis in hoc favente) pertingamus, tunc illa cognitio, Verorum Sacrarum Scripturarum ſenſuum inveſtigationi à nobis applicetur, in iis ſcilicet Locis, qui primo intuitu contrarium quid, aut ab illis diverſum innuere videbātur: quos tunc haud dubie, ſimulque cum iis, rationes, propter quas Spiritus Sanctus ſub verbis diverſæ ſignificationis, eos velare voluerit, Sapientes Theologi aſſequentur.

Di quì, e da altri luoghi, par mi, (s'io non m'inganno) l'intenzion' de' S.ti Padri eſſere, che nelle quiſtioni Naturali, e che non ſono *de Fide*, prima ſi deua conſiderare, ſe elle ſono indubitabilmente dimoſtrate, ò con eſperienze ſenſate conoſciute: ò vero ſe vna tal cognizione e dimoſtrazione hauer' ſi poſſa, laquale ottenendoſi, & eſſendo ella ancora dono di Dio, ſi deue applicare all' inueſtigazione de' veri ſēſi delle Sacre Lettere, in quei luoghi che in apparenza moſtraſſero di ſuonar' diuerſamente; quali indubitatamēte ſaranno penetrati da' Sapienti Teologi, inſieme con le cagioni, per che lo Spirito S.to gli habbia volſuti tal' volta, per noſtro eſercizio, ò per altra a me recondita ragione, velare ſotto parole di ſignificato diverſo.

Quod ad aliud Caput attinet, (ſi, ut fieri debet, primarii Sacrarum Litterarum ſcopi ratio à nobis habeatur) Non ob id, quod Sacræ Litteræ ſemper eodem ſenſu de aliqua propoſitione ſint locutæ, crediderim, prædictam regulam eſſe turbandam. Quia, ſi ſemel ad vulgi

Quanto all' altro punto, Riguardādo noi al primario ſcopo di eſſe Sacre Lettere, nō crederei, che l'hauer' eſſe parlato ſempre nell' iſteſſo ſenſo, haueſſe a perturbar' queſta regola: perche ſe occorrendo alla Scrittura, per accommodarſi alla capacità del vulgo, pronunzia-

captum ſeſe demittentes, verbis à Rei eſſentia diverſum quid aut cōtrarium ſignificantibus, Propoſitionem quampiam Naturalem effatæ ſint, Cur, quæſo, quoties de eadem re illis erit ſermo, illis non erit eadem ratio & idem reſpectus? Quin imo ſi aliter eſſet, confuſionem induceret, & fidem, quæ Sacris earum Effatis haberi debet, non parum minueret & convelleret apud vulgus.

Ceterum, De ſtabilitate aut Motu Solis & Terræ, neceſſe fuiſſe, popularis captus ratione habitâ, id aſſerere, quod Sacræ Scripturæ verba deſignant, ipſa Experientia id nobis manifeſte comprobat. Siquidem hac noſtra ætate plerique etiam non adeò rudes, huic ſententiæ accedunt, moti rationibus (ſi bene ponderentur) penitus frivolis, & experimentis aut falſis, aut ad rem nihil facientibus: A qua tamen opinione illos removendi, vanus fiat omnis conatus, cùm contrariarum rationum, ab accuratis obſervationibus, & ſubtilibus demonſtrationibus pendentium, in mentisque abſtractione, & forti imaginatione fundatarum, eoque nomine conceptu difficillimarum, penitus ſint incapaces. Quocirca, quantumvis apud ſapientes, extra omnem controverſiam, pro vera certaque, recepta eſſet Cœli Stabilitas, Mobilitasq; Terræ: ut tamen apud vulgus, illibata ſervetur ejus Sacræ Scripturæ exiſtimatio & auctoritas, verbis contrarium eſſet dicendum: cùm ex millenis vulgaribus hominibus, de hac re interrogatis, vix ne unum quidem re

nonziare vna volta vna propoſizione con parole di ſentimento diverſo dall' eſſenza di eſſa propoſizione, perche non dourà ella hauer' oſſeruato l'iſteſſo, e per l'iſteſſo riſpetto, quāte volte gli occorreua dire la medeſima coſa? Anzi mi pare, ch' il fare altramente, haurebbe creſciuta la confuſione, e ſcemata la credulità del Popolo.

Che poi della Quiete ò Mouimento del Sole e della Terra, fuſſe neceſſario per accomodarſi alla capacità popolare, aſſerirne quello che ſuonā' le parole della Scrittura, l'eſperienza ce lo moſtra chiaro: Poi che anco all' età noſtra popolo aſſai men' rozzo vien' mantenuto nell' iſteſſa opinione, da ragioni che ben' ponderate & eſſaminate ſi trouerāno eſſer' friuoliſſime; & eſperienze ò in tutto falſe, ò totalmente fuori del caſo: nè ſi può pur' tentar' di rimuouerlo, non ſendo capace delle ragioni cōtrarie, dependenti dā troppo ſquiſite oſſeruazioni, e ſottili dimoſtrazioni, appoggiate ſopra aſtrazzioni, che ad eſſer' concepite, richieggono troppo gagliarda imaginatiua. Per lo che, quando bene appreſſo i Sapienti fuſſe più che certa e dimoſtrata la Stabilità del Cielo e'l Moto della Terra, biſognerebbe ad ogni modo, per mantenerſi il credito appreſſo il numeroſiſſimo volgo, proferir' il contrario: Poi che de' mille huomini volgari, che venghino interrogati ſopra queſti

periaſ, qui Solem moveri, Terram autem ſtare ſibi videri, & ita revera eſſe ſe credere non reſpondeat. Nec tamen communem hunc popularem aſſenſum quis in argumentum Veritatis trahat: Quia, ſi eos homines, de Rationibus hujus ſuæ perſuaſionis ſciſcitemur, ſimulque & alios paucos, qui contrarium aſſerunt, de eorum Experimentis & demonſtrationibus; hos quidem validiſſimis rationibus inductos, illos verò nudis phænomenis, vaniſque & ridiculis occurſibus allectos reperiemus.

queſti particolari, forſe non ſe nè trouerà vn' ſolo, che non riſponda, parergli, e coſi creder' per certo, che'l Sole ſi muoua, e che la Terra ſtia ferma. Mà nō però deue alcun' prendere queſto cōmuniſſimo aſſenſo popolare, per argumēto della verità di quel che vien' aſſcrito: Perche ſe noi interrogheremmo gli ſteſſi huomini delle cauſe e motiui, per i quali ei credono in quella maniera; & all incōtro aſcolteremo, quali eſperiēze e dimoſtrazioni induchino quegli altri pochi a creder' il cōtrario, trouueremo queſti eſſer' perſuaſi da ſaldiſſime ragioni, e quelli da ſempliciſſime apparenze, e rincontri vani e ridicoli.

Neceſſarium ergo fuiſſe, Soli motum tribuere, & Terræ quietem, ne exilis vulgi captus confunderetur, & exinde contumacem ſe præberet in fide præſtanda præcipuis Religionis articulis qui ſunt de Fide, ex ſupradictis fit manifeſtum. Et ſiquidem ita fieri neceſſe fuit, mirum non eſt, his veſtigiis ſumma cum Prudentia Sacram Scripturam inſtitiſſe.

Che dunque foſſe neceſſario attribuir' al Sole il Moto, e la Quiete alla Terra; per non cōfonder' la poca capacità del vulgo, e renderlo renitente e contumace nel preſtar' fede a gli articoli principali, e che ſono aſſolutamente *de Fide*, è aſſai manifeſto. E ſe coſi era neceſſario a farſi, non è punto da merauigliarſi, che coſi ſia ſtato cō ſomma prudēza eſeguito nelle diuine Scritture.

Sed & ulterius dicam, non ſolum ratione incapacitatis vulgi, ſed etiam propter communiter illis temporibus receptam opinionem, Sacros Scriptores in rebus ad Beatitudinem nihil facientibus, magis ad uſum receptum, quàm ad veram rerum eſſentiam acceſſiſſe. Qua de re loquens D. Hieronymus ſcribit:

Ma più dirò, Che non ſolamente il riſpetto dell' incapacità del vulgo, ma la corrente opinion' di quei tempi fece, che gli Scrittori Sacri, nelle coſe non neceſſarie alla Beatitudine, più ſi accommodorono all'uſo riceuuto, che all'Eſſenza del fatto: Di che parlando S. Girolamo, ſcriue.

Quaſi non multa in Scripturis Sanctis dicantur juxta opinionem illius *In Cap. 28. Hierem.*

illius temporis, quo geſta referunt, & non juxta quod rei veritas continebat.

Et alibi idem divus auctor.

Et altroue, il medeſimo Santo.

Cap. 13. Matth.

Conſuetudinis Scripturarum eſt, ut opinionem multarum rerum ſic narret Hiſtoricus, quomodo eo tempore ab omnibus credebatur.

Et D. Thomas, in Iob. cap. 27. in hæc verba ſacri Textus,

E S. Tomaſo in Iob. al cap. 27. ſopra le parole.

Qui extendit Aquilonem ſuper vacuum, & appendit Terram ſuper nihilum:

monet, Sacram Scripturam, Vacuum & Nihilum vocare id ſpatium, quod Terram complectitur & circumdat: quod nos vacuum non eſſe, ſed aëre plenum ſcimus; nihilominus ait, Scripturam, ut ſeſe vulgi, ſpatium illud Inane cenſentis captui accommodet, id Vacuum & Nihilum appellare. cujus in eum locum, hæc ſunt verba:

Nota, che la Scrittura chiama Vacuo e Niente, lo ſpazio che abbraccia e circonda la Terra, e che noi ſappiamo non eſſer voto, ma ripieno d' Aria: nulladimeno dice egli, Che la Scrittura, per accomodarſi alla credenza del vulgo, che penſa, che in tale ſpazio nõ ſia nulla, lo chiama Vacuo, e Niente. Ecco le parole di S. Tomaſo:

Quod de ſuperiori Hemiſphærio Cæli nihil nobis apparet, niſi ſpatium aëre plenum, quod vulgares homines reputant Vacuum: loquitur enim ſecundum exiſtimationem vulgarium hominum, prout eſt mos in Sacra Scriptura.

Ex his videtur, ſatis liquido inferri poſſe, Sacram Scripturam, multò potiori ratione Solem Mobilem, & Terram Stabilem, eodem reſpectu dixiſſe: Quia ſi hominum vulgarium captum ad incudem revocaverimus, ineptiores proculdubio eos reperiemus percipiendæ Solis Stabilitati, & Mobilitati Terræ, quàm, Id ſpatium quo circumdamur, aëre repletum eſſe. Quapropter ſi Sacri Auctores, in hoc capite, quod apud vulgi captum facilius perſuaderi poterat,

Hora da queſto luogo mi pare, che aſſai chiaramente argumentar' ſi poſſa; Che la Scrittura Sacra per il medeſimo riſpetto habbia hauuto molto più gran' cagione, di chiamare il Sole Mobile, e la Terra Stabile. Per che ſe noi tẽteremo la capacità de gli huomini vulgari, gli troueremo molto più inetti a reſtar' perſuaſi della Stabilità del Sole, e Mobilità della Terra, che dell' eſſer' lo ſpazio, che ci circõda, ripieno d'Aria. Adunque ſe gli Autori Sacri, in queſto punto, che nõ haueua tanta difficoltà appreſſo la capacità

del

nihilominus id tentare ſuperſederunt; idipſum non niſi potiori ratione obſervaſſe videbuntur in Propoſitionibus longe abſtruſioribus. Quin imo Copernicus ipſe cognoſcens, quantarum virium in noſtra imaginatione ſit inveterata conſuetudo, rerumque concipiendarum modus ab ipſis incunabulis uſitatus; majoris confuſionis & difficultatis vitandæ gratiâ, in ea, quam (ad ejus doctrinam capiendam) fieri convenit, mentis abſtractione, poſtquam probavit, eos Motus, qui nobis Solis aut Firmamenti eſſe videntur, revera eſſe ipſius Terræ; Motus inquam illos deinde in Tabulas redacturus, & ad uſum applicaturus, dicit eſſe Solis, & Cæli, ſupra ipſos Planetas conſtituti; diſerte & nominatim dicens Ortum & Occaſum Solis & Stellarum; Mutationesque in obliquitate Zodiaci & variationes punctorum in æquinoctiis, motum medium, anomaliam, & proſthaphæreſin Solis, & alia ſimilia: quæ cum revera ſint ipſius Terræ, tamen quia ipſi Terræ juncti ſumus, & conſequenter etiam omnium ipſius motuum participes, eos in ipſa immediate diſcernere non poſſumus, ſed ſolummodo relative ad Corpora Cæleſtia, in quibus, liquido nobis apparent: ideoque non aliter ac ſi in iis contingerent, à nobis percipiuntur eo que etiam modo à nobis nominantur: ex eoque notetur, quàm rite & prudenter, in loquendo, veteris conſuetudinis, & magis aſſueti intelligendi modi, ratio in his habeatur.

del vulgo ad eſſer' perſuaſo, nulladimeno ſi ſono aſtenuti del tētare di perſuaderglielo, nō dourà parere, ſe nō molto ragioneuole, che in altre Propoſizioni molto più recondite, habbiano oſſeruato il medeſimo ſtile. Anzi conoſcendo l'isteſſo Copernico, qual' forza habbia nella noſtra fantaſia vna inuecchiata conſuetudine, & vn' modo di conceppir' le coſe, già ſin' dall' infanzia, fattoci familiare, per non accreſcer' cōfuſione e difficoltà nella noſtra aſtrazzione, doppo hauer' prima dimoſtrato, Che i mouimēti, li quali a noi appariſcono eſſer' del Sole ò del Firmamento, ſono veramente della Terra: nel venir' poi à ridurgli in Tauole, & all' applicargli all' uſo, gli và nominando, per del Sole, e del Cielo ſuperiore a i Pianeti; chiamādo Naſcere e Tramontar' del Sole e delle Stelle, mutazioni nell' obliquità del Zodiaco, e variazioni ne i punti de gl'Equinozzii, mouimento medio, anomalia, e proſtafereſi del Sole, E altre coſe tali; quelle che ſono veramēte della Terra: Ma, perche ſendo noi congiunti con lei, & in conſeguēza a parte d'ogni ſuo mouimēto, non gli poſſiamo immediate riconoſcere in lei, ma ci cōuien' far' di lei relazione a i Corpi Celeſti, ne' quali ci appariſcono: però gli nominiamo, come fatti là, doue fatti ci raſsēbrano. Quindi ſi noti, quanto ſia ben' fatto, l'accomodarſi al noſtro più conſueto modo d'intendere.

Che

Communis porro omnium Sanctorum Patrum in Naturali aliqua Sacræ Scripturæ Propoſitione, eodem ſenſu recipienda, concordiæ, vim hanc eſſe, ut ſit de Fide, eam Propoſitionem pro tali (ſecundum verbalem ſcilicet ſenſum) habere; crediderim, id potiſſimùm intelligendum eſſe de iis ſolis Concluſionibus, quæ poſtquam fuerint à Patribus accurate diſcuſſæ, & in utramque partem ventilatæ, concorditer omnes, earum unâ reprobatâ, alteram admiſerint. Mobilitas autem Terræ, & Stabilitas Solis, nequaquam in hoc numero cenſeri poſſunt. Siquidem tantum abeſt, ut temporibus illis ea opinio aſſertores haberet, ut potius omnino ſepulta fuerit, & à Quæſtionibus Scholaſticis ejus temporis remotiſſima. Quapropter ſanctis Patribus ne quidem in mentem veniſſe, de ea diſputare, credi poteſt: Sacræ ſcilicet Scripturæ auctoritate; propriaque ipſorum Sanctorum Patrum de hac re opinione; & communi hominum aſſenſu, nemine uſſibi penitus contradicente, in eandem ſententiam concorditer tunc concurrentibus.

Præterea non ſequitur, eo quod omnes ſancti Patres, Terræ ſtabilitatem admiſerint, eſſe de Fide, Terræ Stabilitatem credere: ſed probandum eſſet, eo contrariam opinionem damnaſſe; Quia dici rurſus poſſet, Cùm illis, eam diſcutiendi nulla ſe præbuerit occaſio, admiſſam ab illis eam eſſe tantùm, ut vulgò receptam, non autem ut aſſertam, & demonſtratione ſtabilitam: idipſumque

Che poi la commune concordia de Padri, nel riceuere vna Propoſizione Naturale della Scrittura, nel medeſimo ſenſo tutti, debba autenticarla in maniera, che diuenga *de Fide*, il tener la per tale, crederei che ciò ſi doueſſe al più intendere di quelle concluſioni ſolamente, le quali fuſſero da eſſi Padri ſtate diſcuſſe e ventilate, con aſſoluta diligēza, e diſputate per l'una, e per l'altra parte, accordandoſi poi tutti a reprouar' quella, e tener' queſta. Ma la Mobilità della Terra, e Stabilità de Sole, non ſon' di queſto genere: Conciosia che tale opinione foſſe in quei tēpi totalmente ſepolta, e remota dalle quiſtioni delle Scuole, e non conſiderata, non che ſeguita da veruno: Onde ſi può credere, che ne pur' caſcaſſe cōcetto a i Padri, di diſputarla, hauendo i Luoghi della Scrittura, la lor' propria opinione, e l'aſſenſo de gli huomini tutti concordi nell' iſteſſo parere, ſenza che ſi ſentiſſe la contradizzione di acluno.

In oltre, non baſta il dir' che i Padri tutti ammettono la ſtabilità della Terra &c. adunque il tener la, è *de Fide*: Ma biſogna prouar', ch' egli habbin condennato l'opinione cōtraria: Imperoche io potrò ſempre dire, Che il non hauer' hauuta loro occaſione di farui ſopra refleſſione, e diſcuterla, hà fatto che l'hanno laſciata & ammeſſa ſolo, come corrente,

ma

ſatis firmâ ratione, ſic diſſeri poſſe videtur. Nam aut Sancti Patres hanc Concluſionem reſpexerunt ut controverſam, vel ut exra controverſiam: Si hoc modo, nihil utique de ea, ne quidem cogitatione ipsâ, ſtatuerunt, nec Nos, eorum dictis ſubſcribere, ſtrictè (contra eorum mentem) obligamur: Si illo; tunc proculdubio, contrariam damnaſſent, & erroneam eam eſſe pronunciaſſent: quod tamen ab illis factum eſſe, nuſquam reperitur. Verum poſtquam aliqui Theologi cœperunt illam ad examen revocare, apparet, illos eam non habuiſſe pro erronea, ut in Commentariis Didaci à Stunica legitur in Jobi cap. 9. verſu 6. in hæc verba: *Qui commovet terram de loco ſuo:* Ubi fuſe de Copernicano Syſtemate ratiocinatur, concluditque Mobilitatem Terræ non adverſari Sacræ Scripturæ.

Præterquam quod non abs re quis dubitet, An vere dicatur, juxta Eccleſiæ ſanctionem, habendas eſſe velut de Fide ejuſmodi Propoſitiones Naturales, ob hanc ſolam rationem, quod Sanctorum Patrum concordi interpretatione ſint inſignitæ. Et forte, ii qui hoc urgent, ut faveant propriæ ſententiæ, Conciliorum ſuper his decreta ampliare conantur: quæ tamen non video in hanc rem aliud vetare, niſi ut in ſenſus ab Eccleſiæ & Pattrum ſenſibus alienos non prolaba-

ma non gia come reſoluta ſtabilita. E ciò mi par di poter' dir' con aſſai ferma ragione: Imperoche ò i Padri fecero refleſſione ſopra queſta Concluſione come cōtroverſa, ò nò: ſe nò, adunque niente ci potettero, ne anco in mente loro, determinare; ne deue la loro non curanza metter' in obligo noi, a riceuer' quei precetti, che eſſi non hanno ne pur' con l' intēzione impoſti: Ma ſe ci fecero applicazione, e conſiderazione, già l' haurebbono dannata, ſe l' haueſſero giudicata per erronea, il che non ſi troua, che eſſi habbian' fatto. Anzi dopo che alcuni Teologi l' hanno cominciata a conſiderare, ſi vede che non l'hanno ſtimata erronea: come ſi legge ne i commentarii di Didaco à Stunica ſopra Iob. al Cap. 9. verſ. 6. ſopra le parole *Qui commouet Terram de loco ſuo &c.* doue longamente diſcorre ſopra la Poſizione Copernicana, e conclude, La mobilità della Terra non eſſere contro alla Scrittura.

Oltre che io hauerei qualche dubio circa la verità di tal' determinazione, cioè, ſe ſia vero, Che la Chieſa obblighi à tenere come *de Fide*, ſimili Concluſioni Naturali, inſignite ſolamente di vna concorde interpretazione di tutti i Padri; e dubito, che poſs' eſſere, che quelli che ſtimano in queſta maniera, poſſino hauer' deſiderato di ampliar' à fauor' della propria opinione, il Decreto de' Concilii, il quale non

mur, in iis videlicet S. Scripturæ locis interpretandis, qui ſunt de fide, aut qui ad mores Doctrinæ Chriſtianæ ædificationi deſtinatos ſpectant: Sicque etiam ipſum Concilium Tridentinum Seſſione 4. ſtatuit.

Conc. Trid. Seſſ. 4.

At Terræ, Soliſue Mobilitas, aut Stabilitas, nec ſunt de Fide; nec ad Mores referuntur; nec ad hanc opinionem ſtabiliendam, ulli Sacræ Scripturæ loci, adverſus Sanctæ Eccleſiæ aut Patrum ſententiam torquentur; quin potius qui de hac re ſcripſerunt, nunquam Sacros locos Scripturæ uſurpârunt: adeo ut gravibus & ſapientibus Theologis illibata ſemper maneat auctoritas, illos locos, ſecundnm verum ſenſum interpretandi.

Quantum autem in hiſce, Conciliorum decreta cum Sanctis Patribus conſentiant, hinc fit manifeſtum; quod tantum abſit, uti ſecundum eos, ejuſmodi Concluſiones Naturales ſtatuantur eſſe de Fide, & quæ illis ſunt contrariæ, velut erroneæ damnentur, ut potius (primi & præcipui, Sanctæ Eccleſiæ propoſiti ratione habitâ) fruſtraneum cenſeant, circa Veritatis earum inveſtigationem, tempus terere. Et in hanc rem, advertat Veſtra Serenitas, Divi Auguſtini reſponſum, iis fratribus, An Cælum moveatur, aut immotum ſubſiſtat, quærentibus.

veggo che in queſto propoſito proibiſca altro, ſe non Lo ſtrauolger' in ſenſi contrarii à quel' di Santa Chieſa, ò del commun' conſenſo de' Padri, quei luoghi ſolamente, che ſono *de Fide*, ò attenenti a i coſtumi, concernenti all'edificazione della Doctrina Chriſtiana: & coſi parla il Concilio Tridentino. Seſſ. 4.

Ma la mobilità ò Stabilità della Terra, ò del Sole, non ſono *de Fide*, ne contro a i coſtumi, ne vi è chi voglia ſcontorcer' luoghi della Scrittura, per contrariar' à Sancta Chieſa, ò ai Padri: anzi Chi hà ſcritta queſta Dottrina, non ſi è mai ſeruito di Luoghi Sacri; acciò reſti ſempre nell' autorità di graui e ſapienti Teologi, d' interpretar' detti luoghi conforme al vero ſentimento.

E quanto i Decreti de' Concilii ſi conformino co' Santi Padri in queſti particolari, può eſſer' aſſai manifeſto, poiche tanto ne manca, che ſi riſolvino a riceuer' per *de Fide* ſimili Concluſioni Naturali, ò a reprouar' come erronee, le contrarie opinioni, che più preſto, hauendo riguardo alla primaria intenzione di Santa Chieſa, reputano inutile, l' occuparſi in cercar' di venir' in certezza di quelle. Senta di nuono l' Altezza Voſtra, quello che riſponde S. Agoſtino a quei fratelli, che muouono la quiſtione, Se ſia vero, che il Cielo ſi muoua, ò pure ſtia fermo:

His reſpondeo, multum ſubtiliter, & laborioſis rationibus, iſta perquiri, ut vere percipiatur, utrum ita, annon ita ſit: quibus ineundis atque tractandis, nec mihi jam tempus eſt, nec illis eſſe debet, quos ad ſalutem ſuam, & Stæ. Eccleſiæ neceſſariam utilitatē, cupimus informari.

Sed conceſſo, etiam in Propoſitionibus Naturalibus, & locis Sacræ Scripturæ concorditet eodem ſenſu à S. Stis Patribus expoſitis, illarum admittendarū, vel rejiciendarum, normam ſumendam eſſe; non inde propterea ſequetur, id in hac noſtra ſententia locum habere debere; cum in eoſdem illos locos variæ SStor. Patrum legantur expoſitiones: dicente Dionyſio Areopagita: *Non Solem, ſed Primum Mobile, immotum conſtitiſſe.* Idem autumat etiam D. Auguſtinus; *Omnia ſcilicet Corpora Cæleſtia, immota ſubſtitiſſe.* Cujus itidem ſententiæ eſt Abulenſis. Sed multo magis inrer auctores Hebræos nonnulli (quibus adſtipulatur Joſephus) exiſtimârunt, *Solem revera non ſubſtitiſſe immotum, ſed pro brevi tempore, intra quod Iſraelitæ, hoſtes ſuos fuderunt, id ita viſum eſſe.* Sic etiam de miraculo, Ezechiæ Regis tempote, patrato, Paulus Burgenſis cenſet, factum id non fuiſſe in Sole, ſed in Horologio.

Ceterum verba textus Joſuæ (quodcunque demum Mundi Syſtema ponatur) ſanâ interpretatione, neceſſario eſſe juvanda, inferius docebo.

His denique contradictoribus, etiam præter illa quæ ab iis petita ſunt, hoc ulterius concedendo, Omnino ſcil: ſtan-

Ma quando pure anco, nelle propoſizioni Naturali, da Luoghi della Scrittura expoſti concordemente nel medeſimo ſenſo da tutti i Padri, ſi haueſſe a prender la reſoluzione di condennarle ò ammetterle nō però veggo, che queſta regola haueſſe luogo nel noſtro caſo' auuega che ſopra i medeſimi luoghi ſi leggono de i Padri diuerſe eſpoſizioni; dicendo Dioniſio Areopagita, Che non il Sole, ma il primo Mobile ſi fermò: L'iſteſſo ſtima S. Agoſtino, cio è Che ſi fermaſſero tutti i Corpi Celeſti: dell' iſteſſa opinione è l'Abulenſe. Ma più trà gli autori Ebrei, (a i quali applaude Gioſeffo) Alcuni hanno ſtimato, che veramente il Sole non ſi fermaſſe, ma che coſi apparue, mediante la breuità del tempo, nel quale gl' Iſraeliti dettero la ſconfitta a'nimici. Così del miracolo al tempo di Ezechia, Paolo Burgenſe ſtima, non eſſere ſtato fatto nel Sole, ma nell'horiuolo.

Ma, Che in effetto ſia neceſſario gloſſare & interpretare le parole del teſto di Ioſué, qualunque ſi ponga la coſtituzione del Mondo, dimoſtrerò più a baſſo.

Ma finalmente, concedendo a queſti Signori più di quello che ei domandano, cioè, di

dum eſſe Sapientum Theologorum, ſuper hac quæſtione, ſententiæ; Cum ejus diſquiſitio ab Antiquis Patribus facta eſſe non reperiatur, ſupereſt ut a Neotericis fiat: Cumque ejus Concluſio & deciſio non niſi in alterutram ex duabus opinionibus controverſis, neceſſario dilemmate cadere poſſit, Philoſophor. & Aſtronomorum experimentis, obſervationibus, rationibus, & demonſtrationibus hinc inde prius perpenſis, (aſpirante illis Spiritu divino) facile & tuto poterunt de ejus veritate ſtatuere: At non ante veritatis, nec ſingulatim ab utraque parte diſcuſſis rationibus, req; prius non perſpectâ, vix eſt ut ab iis, qui ad tutandas varias ſuas opiniones, Sacrarum Litterarum dignitatem & Majeſtatem in periculum adducere non dubitãt, vera ejus deciſio ſperari poſſit; ut nec viceversâ, ab iis, qui ſolo Sanctiſſimæ Veritatis Dignitatisq; Sacrarum Litterarum Zelo ducti (quam quilibet Chriſtianus ſartam tectam præoptare debet) hoc tantùm poſtulant & quærunt, ut hujus Doctrinę fundamenta attente examinentur, quicquam in hac re ſiniſtrum metuendum ſit.

Quam quidem Sacrarum Litterarum dignitatem quis non videt longe majori

ſottoſcriuere interamente al parere di Sapienti Teologi, già che tal' particolar' diſquiſizione non ſi troua eſſere ſtata fatta da i Padri antichi; potrà eſſer' fatta da i Sapienti della noſtra età, liquali aſcoltata prima le eſperienze, l'oſſeruazioni, le ragioni e le dimonſtrazioni de' Filoſofi & Aſtronomi, per l'una e per l' altra parte, (poiche la controverſia è di Problemi Naturali, e di dilemmi neceſſarii, & impoſſibili ad eſſere altramente, che in una delle due maniere controuerſa) potranno con aſſai ſicurezza, determinar' quello, che le Diuine inſpirazioni gli detteranno. Ma, che ſenza ventilare e diſcuter' minutiſſimannete tutte le ragioni dell' una e dell' altra parte, e che ſenza venir' in certezza del fatto, ſi ſia per prendere una tanta reſoluzione, Non è da ſperarſi da quelli, che non ſi curerebbono d' arriſicar' la Maeſtà e Dignità delle Sacre Lettere, per ſoſtentamẽto della reputazione di lõro vane imaginazioni; Nè da temerſi da quelli; che non ricercano altro, ſe non che ſi vadia con ſomma attenzione, ponderando quali ſieno i fondamẽti di queſta Dottrina; e queſto, ſolo per Zelo ſantiſſimo del Vero, e delle Sacre Lettere, e della Maeſtà, Dignità, & autorità, nella quale ogni Chriſtiano deue procurar' che eſſe ſieno mantenute.

La qual dignità, chi non vede, con quanto maggior' Zelo vien

affectu ab iis promoveri, qui ſeſe Stæ. Eccleſiæ ſubjicientes, hoc petunt, non ut hæc illave opinio ab Eccleſia damnetur, ſed ut in medium ea adducantur, ex quibus unius præ aliâ opinionis, certior ab ea electio fieri poſſit; quam ab iis, qui propriis rationibus præpediti, & maligniter impulſi, nil niſi ab Eccleſia fulmina intorquenda, & gladium (cujus poteſtatem habet) ſtringendum prædicant? haud diſcernentes, non omnia quæ fieri poſſunt, etiam conducere ut fiant. Nec ſanè ejus ſententiæ fuerunt SSti. Patres, qui prævidentes, quàm noxium Sanctæ Eccleſiæ futurum eſſet, ex Sacræ Scripturæ locis & teſtimoniis, Naturales Concluſiones definire velle, de quibus poſtmodũ, vel experimentis, vel demonſtrationibus neceſſariis, alio modo ſe habere monſtrari poſſet, quam nuda Sacrar. Litterarum verba deſignent, non tantum quod ad ſeipſos prudenter in hac re ſunt verſati, ſed etiam aliis ſapientiſſima hæc monita reliquerunt.

vien deſiderata & procurata da quelli, che ſottoponendoſi onninamente à Santa Chieſa, domandano non che ſi proibiſca queſta ò quella opinione, ma ſolamẽte di poter'mettere in conſiderazione, coſe, onde ella maggiormente ſi aſſicuri nell' elezzione più ſicurà, che da quelli, che abbagliati da proprio intereſſe, ò ſolleuati da maligne ſuggeſtioni, predicano, che ella fulmini, ſenza altro, la ſpada, poi che ella hà poteſtà di farlo; nõ conſiderando, che non tutto quel' che ſi può fare, è ſempre utile che ſi faccia. Di queſto parere non ſon' già ſtati i Padri Santiſſimi, anzi conoſcendo, di quanto pregiudizio, e quanto contro al primario inſtituto della Chieſa Catolica, ſarebbe il volere da' Luoghi della Scrittura, definire Concluſioni Naturali, delle quali, ò con eſperienze, ò con dimoſtazioni neceſſarie, ſi potrebbe in qualche tempo dimoſtrare il contrario, di quel' che ſuonan' le nude parole, ſono andati, non ſolamente circonſpettiſſimi, ma hanno per ammaeſtramento de gli altri, laſciati i ſeguenti precetti:

In rebus obſcuris, atque à noſtris oculis remotiſſimis, ſiqua inde ſcripta etiam divina legerimus, quæ poſſint ſalva fide, qua imbuimur, aliis atque aliis parere ſententiis, in nullam earum nos præcipiti affirmatione ita projiciamus, ut ſi forte diligentiùs diſcuſſa veritas eam rectè labefactaverit, corruamus: non pro ſententia divinarum Scripturarum, ſed pro noſtra ita dimicantes, ut eam velimus Scripturarum eſſe, quæ noſtra eſt, cum potiùs eam, quæ Scripturarum eſt, noſtram eſſe velle debeamus.

Divus Auguſtin. in Geneſ. ad literã. lib. 2. Cap. 18. & ſeq.

 Poſtea-

Poſteaque docturus, quomodo nulla, Propoſitio contra fidem eſſe poſſit, quã, falſam eſſe, priùs demonſtratum non ſit, ſubdit:

Soggiugne poco di ſotto, per ammaeſtraci, come niſſuna Propoſizione può eſſer' contro la fede, ſe prima non è dimoſtrata eſſer' falſa, dicendo:

Tam diu non eſt extra fidem, donec Veritate certiſsimâ refellatur. Quod ſi factum fuerit, non hoc habebat divina Scriptura, ſed hoc ſenſerat humana ignorantia.

Ex quibus apparet, quam falſi futuri eſſent illi ſenſus, quoties cum probata veritate non conſentirent. Quapropter, demonſtratæ veritatis ope prius accita, certus Sacræ Scripturæ ſenſus eſt inveſtigandus; nequaquam autem nudæ verborum ſignificationi, quæ imbecillitati noſtræ aſſentiat, ipſam naturã coarctet, & quodammodo ſubvertat, negatis aut poſthabitis experimentis & rationibus neceſſariis, eſt alligandus.

Dal che ſi vede, come falſi ſarebbono i ſentimenti, che noi deſſimo a' luoghi della Scrittura, ogni volta che non concordaſſero con le verità dimoſtrate. E però deueſi, con l'aiuto del Vero dimoſtrato, cercare il ſenſo ſicuro della Scrittura; e non conforme al ſuono delle parole, che ſembraſſe vero alla debolezza noſtra, volere in certo modo ſforzar la Natura, e negar' le ſperienze e le dimoſtrazioni neceſſarie.

Ulterius videat Veſtra Serenitas, quã circumſpecte & remiſſe procedat hic Sanctiſſimus Vir (priusquam pro certa ullam Sacræ Scripturæ interpretationẽ admittat, ne poſtea illi aliqua ſuperveniat difficultas, quę illam interturbet) ut nec hoc contentus, Senſum ſcilicet aliquem Sacræ Scripturæ aſſignatum, a'i quibus demonſtrationibus non contradicere, ſubjungat,

Ma noti di più l' Altezza Voſtra, con quante circoſpezzioni camina queſto ſantiſſimo Huomo, prima che riſolverſi ad affermare alcuna interpretazione della Scrittura per certa, e talmente ſicura, che non ſ'habbia da temere di poter' incontrare qualche difficoltà, che ci apporti diſturbo; che non contento, che alcun' ſenſo della Scrittura concordi con alcuna dimoſtrazione, ſoggiugne;

Si autem hoc verum eſſe vera ratio demonſtraverit, adhuc incertum erit, utrum hoc in illis verbis Sanctorum Librorum, Scriptor ſentiri voluerit, an aliquid aliud non minus verum. Quod ſi cetera contextio ſermonis non hoc eum voluiſſe probaverit, non ideo falſum erit aliud, quod ipſe intelligi voluit, ſed & verum, & quod utilius cognoſcatur.

Ma

Sed & hoc magis mirum in Sancti hujus Auctoris circumſpectione, qui nõ fidens elicito ſenſui & interpretationi, quamvis cum demonſtrationibus, & cũ ejus loci præcedentibus & ſubſequentibus verbis concordet, ſubjicit ſequentia verba;

Ma quello che accreſce la merauiglia circa la circoſpezzione con la quale queſto Autore camina, è, che non ſi aſſicurando ſu'l vedere, che e le ragioni dimoſtratiue, e quello che ſuonano le parole della Scrittura, & il reſto della teſtura precedente ò ſuſſequente, coſpirino nella medeſima intenzione, aggiugne le ſeguenti parole:

Si autem contextio Scripturæ hoc voluiſſe intelligi ſcriptorem, non repugnaverit, adhuc reſtabit quærere, utrum & aliud non potuerit.

Nec vni ſenſui, altero reiecto, adhærere penitus præeligens, (nequid ſufficienti cautioni in hac re neceſſario adhibendæ deeſſet) poſtmodum hæc addit:

Nè ſi riſoluendo ad accettar' queſto ſenſo, ò eſcluder' quello, anzi non gli parendo di poterſi ſtimar' mai cautelato a ſufficienza, ſeguita:

Quod ſi & aliud potuiſſe invenerimus, incertum erit; quidnam eorum ille evoluerit: aut utrumque voluiſſe non inconvenienter creditur, ſi utriusque ſententiæ certa circumſtantia ſuffragatur:

Et tandem rationem hujus ſui inſtituti reddere volens, oſtendendo, cui periculo ſe Sacras Litteras & Eccleſiam ſint expoſituri, qui potiorem proprii erroris defendendi, quam Sacræ Scripturæ dignitatis rationem habentes, illam ultra limites, quos ſibi poſuit, extendere nituntur, verba hæc ſubnectit, quæ vel ſola ſufficere deberent ad effrenem, quam ſibi quidam aſſumunt, licentiam moderandam.

E finalmente, quaſi volendo render' ragione di queſto ſuo inſtituto, col moſtrarci, a quali pericoli eſporrebbero ſe e le Scritture, e la Chieſa, quelli, che riguardando più al mãtenimento d' un' ſuo errore, che alla dignità della Scrittura, vorrebbono eſtẽdere l'autorità di quella oltre a i termini, ch'ella ſteſſa ſi preſcriue, ſoggiugne le ſeguenti parole, che per ſe ſole dourebbero baſtare a reprimere e moderare la ſouerchia licenza, che talun' pretende di poterſi pigliare.

Plerumque enim accidit, ut aliquid de Terra, de Cælo, de ceteris hujus mundi elementis, de motu, converſione, vel etiam magnitudine & inter-

intervallis Syderum, de certis defectibus Solis & Lunæ, de circuitibus annorum & temporum; de naturis animalium, fruticum, lapidum, atque hujuſmodi ceteris, etiam non Chriſtianus ita noverit, ut certiſſima ratione vel experientiâ teneat. Turpe autem eſt nimis & pernicioſum, ac maxime cavendum, ut Chriſtianum de his rebus quaſi ſecundum Chriſtianas literas loquentẽ, ita delirare quilibet infidelis audiat, ut, quemadmodum dicitur, toto cælo errare conſpiciens, riſum tenere vix poſſit: & non tam moleſtum eſt, quod errans homo derideretur, ſed quod auctores noſtri, ab iis qui foris ſunt, talia ſenſiſſe creduntur, & cum magno exitio eorum, de quorum ſalute ſatagimus, tanquam indocti reprehenduntur atque reſpuuntur. Cum enim quemquam de numero Chriſtianorum, ea in re, quam ipſi optime norunt, deprehenderint, & vanam ſententiam ſuam de noſtris Libris aſſerent; quo pacto illis Libris credituri ſunt, de Reſureectione Mortuorum, & de Spe Vitæ æternæ, Regnoque Cælorum; quando de his rebus quas jam experiri, vel indubitatis rationibus percipere potuerunt, fallaciter putaverint eſſe conſcriptos?

Quamque Sapientibus & Piis Patribus, offendiculo ſit horum temeritas, qui ad defenſionem Propoſitionum ab iis non intellectarum, illis locos Sacræ Scripturæ applicant, quos deinde (primo errori alium ſuperaddentes) aliis necdum ab iis intellectis fulciunt, idem Sanctus Pater his quæ ſequuntur verbis indicat:

Quanto poi reſtino offeſi i Padri, veramente Saggi e Prudenti, da queſti tali, che per ſoſtener' Propoſizioni da loro non capite, vanno in certo modo impegnando i Luoghi della Scrittura, riducendoſi poi ad accreſcer' il primo errore co'l produrne altri Luoghi meno inteſi de' primi, eſplica il medeſimo Santo, con le parole che ſeguono:

Quid enim moleſtiæ, triſtitiæque ingerant prudentibus fratribus, tenerarii præſumptores, ſatis dici non poteſt, cum, ſiquando de falſa & prava opinione ſua reprehendi & convinci cœperint, ab iis qui noſtrorum librorum auctoritate non tenentur, ad defendendum id, quod leviſſima temeritate, & apertiſſima falſitate dixerunt, eoſdem libros Sanctos, unde id probent, proferre conantur; vel etiam memoriter, quæ ad teſtimonium valere arbitrantur, multa inde verba pronunciant, non intelligentes neque quæ loquuntur, neque de quibus affirmant.

Ex horum numero hi videntur eſſe, qui hujus opinionis Auctoris, ejusque

Del numero di queſti par mi che ſien' coloro, che non volendo

ſequacium, demonſtrationes & experimenta, quibus eam confirmat, non intelligentes, tantummodo Sacris Litteris innituntur, haud animadvertendes, quò pertinacius illas alios nullos ſenſus, præter eos quos illis affingunt, admittere aſſerunt, eò magis earum dignitatem ab illis lædi (præſertim ſi ejus ſint apud homines conditionis, ut eorum de hac re judicium, alicujus momenti & auctoritatis eſſe poſſit) ſi poſtmodum patefacta Veritas, illorum interpretationi contraria, confuſionem aliquam induceret, ſaltem apud eos qui ab Sancta Eccleſia ſunt ſemoti, quos tamen ea (ut mater bene affecta) & amore proſequitur, & in gremium ſuum adſciſcere geſtit. Videat ergo Veſtra Serenitas, quàm præpoſtere hi procedunt, qui in diſputationibus Naturalibus, in primo congreſſu, argumentorum vice, teſtimonia Sacræ Scripturæ utplurimùm ab iis malè intellecta adhibent.

At ſi hi certo ſibi perſuadent, ſe veros loci alicujus Sacræ Scripturæ ſenſus expiſcatos eſſe, neceſſario conſequitur, illos etiam pro certo habere, penes ſe eſſe Concluſionis illius, quam diſputandam proponere volunt, abſolutam veritatem, ſimulque ſe magno auctario adverſarium ſuperare, cui falſæ opinionis contrariæ defenſio incumbit: Siquidem is,

volendo ò non potendo intẽder' le dimoſtrazioni & eſperienze, con le quali l'autore & i ſeguaci di queſta poſizione la confermano, attendono pure a portar' innanzi le Scritture, nõ ſi accorgendo, che quãte più ne producono, e quanto più perſiſtono in affermar', quelle eſſer' chiariſſime, e non ammetere altri ſenſi, che quelli che eſſi gli danno, di tanto maggior' pregiudizio ſarebbono alla dignità di quelle, (quando il lor' giudizio fuſſe di molta autorità) ſe poi la Verità conoſciuta manifeſtamente in contrario, arrecaſſe qualche confuſione, almeno in quelli, che ſon' ſeparati da Sta. Chieſa; de'quale pure ella è zelantiſſima, e madre deſideroſa di ridurgli nel ſuo grẽbo. Vegga dũq; l'Altezza Voſtra, quanto diſordinatamente procedono quelli, che nelle diſpute Naturali, nella prima frõte coſtituiſcono per lor' argomenti, luoghi della Scrittura, e ben ſpeſſo malamente da loro inteſi.

Ma ſe queſti tali, veramente ſtimano, & interamente credono, d'hauere il vero ſentimento di vn' tal' luogo particolare della Scrittura, biſogna per neceſſaria conſeguenza, che ei ſi tenghino anco ſicuri, d'hauer' in mano, l'aſſoluta verità di quella Concluſion' Naturale, che intendono di diſputare; e che inſieme conoſchino d'hauer' grãdiſſimo vantaggio ſopra l' auuerſario, a cui tocca a difender' la parte

qui Veritatem tuetur, multas demonſtrationes & ſenſata exprimenta pro ſe habere poteſt, cum adverſarius nonniſi externis fallaciis, paralogiſmis, & ſophiſmatibus uti poſſit. Si ergo ſe intra naturales terminos continentes, nec aliis armis quam philoſophicis ſe tuentes, ſe nihilominus adverſario longe ſuperiores eſſe confidunt, ad quid in ipſo deinde congreſſu tam tremendis armis manum adhibent, quæ vel ſolo aſpectu hoſti terrorem incutiunt? Sed ſi verum attenditur, ipſi proculdubio primi terrore perculſi ſunt: quare parum ſuis viribus fidentes, hoſtisque impetum horrentes, illum quam longiſſime à ſe arcere nituntur, omnem rationis diſcurſum illis à Divina Bonitate conceſſum præcidentes, & Sacrarum Literarum juſtiſſimâ auctoritate abutentes, qua bene intellecta, & rite adhibita, nunquam, juxta Theologorum ſententiam, manifeſta experimenta, nec neceſſarias demonſtrationes, oppugnare poteſt. Sed effugium hoc ab illis ad occultandam ſuam inſcitiam & ruditatem captatum, vix quicquam illis proficere deberet, cum hactenus hæc opinio ab Eccleſia, erroris damnata nõ fuerit. Unde, ſi ſincere agere vellent, aut ſe, per ſilentium, harum tra-

falſa; eſſendo che quello, che ſoſtiene il vero, può hauer' molte eſperienze ſenſate, e molte dimoſtrazioni neceſſarie, per la parte ſua, mẽtre che l'auuerſario non può valerſi d'altro, che d' inganneuoli apparenze, di paralogiſmi, e di fallacie. Hora, ſe eſſi, contenendoſi dẽtro a i termini Naturali, e non producendo altre armi, che le filoſofiche, ſanno ad ogni modo d'eſſer' tanto ſuperiori all'auuerſario, perche nel venir' poi al congreſſo, por' ſubito man'a vn' arme ineuitable, e tremenda, per atterrir' con la ſola viſta il loro auuerſario? Ma s'io deuo dire il vero, credo che eſſi ſieno i primi atterriti, e che ſentendoſi inabili à poter' ſtar' forti contro gl'aſſalti dell' auuerſario, tentino di trouar' modo di non ſe lo laſciare accoſtare, vietandoli l'uſo del diſcorſo, che la diuina Bontà gli hà conceduto, & abuſando l'autorità giuſtiſſima della Sacra Scrittura, che ben' inteſa e vſata, non può mai, conforme alla commune ſentenza de' Teologi, oppugnar' le manifeſte eſperienze, ciò è le neceſſarie dimoſtrazioni. Ma, che queſti tali rifughino alle Scritture, per coprir' la loro impoſſibilità di capire, non che di ſoluere le ragioni contrarie, dourebbe, s'io non m'inganno, eſſergli di niſſun' profitto, non eſſendo mai ſin' qui ſtata cotal' opinione dannata da Sta. Chieſa: Però quando voleſſero procedere con ſincerità, dou-

ctationum incapaces confiterentur; aut ſaltem ante omnia perpenderent, Jus penes eos non eſſe, ſed ſoli Summo Pontifici, vel Sacris Conciliis competere Propoſitionem aliquam Erroneam pronunciandi; licere tamen illis de omnis obviæ Propoſitionis falſitate diſputare. Deinde intelligentes, eam Propoſitionem, quæ vera ſit, hæreticam eſſe non poſſe, in id potiꝰ (quod & poſſent licite) incumbere deberent, ut Propoſitionem hanc falſam eſſe demonſtrarent; quod ipſum, ſi illis aſſequi contingeret, tunc aut ſupervacanea eſſet ejus prohibitio, quippe ab ea (ejus falſitate cognitâ) omnes per ſe ſponte recederent; aut ſi prohibenda foret, id utique procul ab omni periculo & ſcandalo fieret.

Hoc ergo agant ſedulo, primum ſcilicet Copernici & ejus ſectatorum rationes redarguant: erroris interim aut hæreſeos judicio iis, quibus id competit, intacto relicto. Neque apud Circumſpectos Patres, aut apud Supremam Sapientiam ejus qui errare nequit, repentina & præcipitia decreta (in quæ ipſi ex proprii affectus & privatarum ſuarum rationum proclivitate facile per ſe prolaberentur) ſe reperturos confidant. De his enim Propoſitionibus, quæ directe ad fidem non ſpectant, in confeſſo quidem eſt apud omnes, ſummum Pontificem, eas admittendi aut damnandi abſolutam poteſtatem ſibi ſemper reſervare; ſed eas, Veras aut Falſas, diverſim ab eo, quod per ſe, ſuâ

tà, dourebbero ò tacendo, cõfeſſarſi inabili a poter' trattar' di ſimil'materie, ò vero, prima conſiderare, che non è nella poteſtà loro, ne d'altri, che del Sommo Pontefice, e de' Sacri Concilii, il dichiarare vna propoſizione per erronea; Ma che bene ſtà nell' arbitrio loro, il diſputar' della ſua falſità: Di poi intendendo, come è impoſſibile, che alcuna Propoſizione ſia inſieme Vera & Eretica, dourebbero, dico, occuparſi in quella parte, che più aſpetta a loro, cioè in dimoſtrar'la falſità di quella; la quale come haueſſero ſcoperta, ò non occorrerebbe più il proibirla, perche neſſuno la ſeguirebbe; ò il proibir la, ſarebbe ſicuro, e ſenza pericolo di ſcãdalo alcuno.

Però applichinſi prima queſti tali a redarguire le ragioni del Copernico e di altri; e laſcino il cõdennarla poi per erronea, ò Eretica, a chi ciò ſi appartiene; ma non ſperino già, d'eſſer' per ttouare ne' i circoſpetti, e Sapientiſſimi Padri, e nell' aſſoluta ſapienza di quel'che nõ può errare, quelle repentine reſoluzioni; nelle quali eſſi talhora ſi laſcierebbero precipitare da qualche loro affetto ò intereſſe particolare. Perche ſopra queſte & altre ſimili propoſizioni, che non ſono direttamente *de Fide*, nõ è chi dubiti, ch'il Sommo Pontefice ritien' ſempre aſſoluta poteſtà di ammetterle, ò di condennarle; ma non è già in poter' di Creatura alcuna, il

naturâ, & de facto exiſtunt, nemo penitus reddere potis eſt.

Conſultius itaque omnimodo fuerit, de neceſſaria & inconcuſſa rei veritate (in quam imperium nulli datur) primum omnium, fieri certiores potius quam ſine hac fiducia, ſibi (unâ parte damnatâ) electionis poteſtatem eripere, ad neceſſitatem reducendo eas concluſiones, quæ in præſentia liberæ ſunt & indifferentes, quæque in Supremæ auctoritatis arbitrio repoſitæ ſunt.

Denique ſi per ſuprà dicta, quamdiu de aliqua Concluſione dubitatur, Num Vera eſſe poſſit, intereà temporis tanquam Hæretica damnari nequit, incaſſum utique laborabunt, qui Terræ Mobilitatem Soliſque ſtabilitatem reprobare aggrediuntur, niſi prius eam eſſe falſam & impoſſibilem demonſtraverint.

Supereſt nunc diſcutiendum, quam vere dicatur, Locum Joſuæ ſecundum nudum verborum ſenſum accipi debere, & quî fieri poſſit, ut Sol, Joſuæ juſſui, *Ne loco moveretur*, obſequens, inde conſecutum ſit, diem longo temporis intervallo prorogatum fuiſſe.

Et quidem, ſecundum Ptolemaicum Syſtema, id fieri non potuit. Nam cùm Solis Motus per Eclipticam, ſecundum ordinem Signorum, ab Occidente in Orientem, contrarioque motu motui Pri-

na, il farle eſſer vere ò falſe, diuerſamente da quello, che elleno per ſua natura, e *de facto* ſi trouano eſſere.

Però par'che miglior' conſiglio ſia, l'aſſicurarſi prima della neceſſaria & immutabil' verità del fatto, ſopra la quale neſſuno hà imperio, che ſenza tal' ſicurezza, co'l dannar'vna parte, ſpogliarſi dell' autorità di poter ſempre eleggere, riducendo ſotto neceſſità quelle determinazioni, che di preſente ſono indifferenti e libere, e riposte nell'arbitrio dell' autorità ſuprema.

Et in ſomma, ſe non è poſſibile, che vna concluſione ſia dichiarata Eretica, mentre ſi dubita, che ella poſſ'eſſer' vera; vana dourà eſſer'la fatica di quelli, che pretendono di dannar la Mobilità è la Stabilità del Sole, ſe prima non hanno dimoſtrato, eſſer' impoſſibile e falſa.

Reſta finalmente che conſideriamo, quanto ſia vero, che il luogo di Gioſuè ſi poſſa prēder' ſenza alterare il puro ſignificato delle parole: e come poſſa eſſere, che obbedendo il Sole al comandamēto di Gioſuè, che fù, *Che egli ſi fermaſſe*, ne poteſſe da ciò ſeguire, che il giorno per molto ſpazio ſi prolungaſſe.

La qual'coſa, ſtante i mouimenti Celeſti, conforme alla Coſtitutione Tolemaica, non può in modo alcuno auuenire, perche facendoſi il mouimento del Sole per l'Eclittica, ſe con-

mi Mobilis (qui eſt ab Oriente in Occidentem, per quem perficitur Dies & Nox) fiat, ſi Sol à proprio ſuo motu deſiſteret, dies utique non longior, ſed brevior evaderet; & contrà, produceretur Dies, ſi Sol motum ſuum acceleraret. Adeo ut ad Solem in eodem loco ſupra horizontem aliquanto tempore ſiſtendum, ita ut Occidentem verſus non declinet, ejus proprius motus in tantum accelerandus ſit, ut primi Mobilis motum æquiparet, id eſt, trecenties ſexagies ſupra conſuetum ſuum motum.

Si igitur ea mens Joſuæ fuiſſet, ut ejus verba ſecundum nudum & propriiſſimum eorum ſenſum intelligerentur, Soli dixiſſet, ut motu ſuo in tantum progrederetur, ut Primi Mobilis raptu in Occaſum præceps ferri non poſſet. Sed quoniam ejus verba ab iis exaudita ſunt, quibus forte nullus alius Cæleſtis Motus, præter hunc communiſſimum ab Oriente in Occidentem notus erat, capacitati eorum morem gerens, nec Sphærarum conſtitutiones, ſed ſolum patrati miraculi magnitudinem, in diei prorogatione eos docere volens, ſecundum illorum intelligendi modum eſt locutus.

ſecondo l' ordine de' Segni, il quale è da Oriente in Occidēte, (che è quello, che fà il giorno e la notte) chiara coſa è, che ceſſando il Sole dal ſuo vero e proprio mouimento, il giorno ſi farebbe più corto, e non più lungo; e che all'incōtro il modo di allungarlo, ſarebbe l'affrettar' il ſuo mouimento in tanto, che per fare, che il Sole reſtaſſe ſopra l'Orizonte per qualche tempo, in vn'iſteſſo luogo, ſenza declinar' verſo l'Occidente, cōuerrebbe accelerar' il ſuo mouimento, tanto che e' pareggiaſſe quel' del primo Mobile, che ſarebbe, vn' accelerarlo circa trecento ſeſſanta volte più del ſuo conſueto.

Quando dunque Gioſuè haueſſe hauuto intenzione, che le ſue parole fuſſero preſe nel lor' puro e propriiſſimo ſignificato, haurebbe detto al Sole, ch'egli acceleraſſe il ſuo mouimento, tanto, che il Ratto del primo Mobile non le portaſſe all'Occaſo: ma perche le ſue parole erano aſcoltate da gēte, che forſe non haueua altra cognizione de' Mouimēti Celeſti, che di queſto maſſimo, e communiſſimo, da Leuante a Ponente, accomodandoſi alla capacità loro, e non hauendo intezione d'inſegnargli la coſtituzione delle Sfere, ma ſolo che ei comprendeſſero la grādezza del Miracolo fatto nell' allungamēto del giorno, parlò conforme a l' intendimento loro.

In Epiſt. ad Polycarpū.

Hac forſan ratione motus Dionyſius Areopagita dixit, Primum Mobile in hoc miraculo immotum ſubſtitiſſe, & conſequenter etiam omnes Sphæras Cæleſtes: Quam ſententiam amplectitur etiam D. Auguſtinus, eamque Abulenſis fuſe confirmat.

Hoc ipſum autem Joſuam voluiſſe, ut totum ſcilicet Sphærarum Cæleſtium Syſtema ſiſteretur, apparet ex juſſu ab eo etiam Lunæ facto, quamvis ea, ad diei prorogationem nihil quicquam conferre poſſet; Quod quidem præceptum ad Lunam directum, includit etiam alios omnium Planetarum orbes, quamvis eo loco non expreſſos, ut nec alibi in Sacris Litteris, quæ nihil minus, quàm Aſtronomicas Scientias hominibus tradere, pro ſcopo habent.

Ex his ergo, ni fallor, ſatis manifeſte apparet, etiam poſito Syſtemate Ptolemaico, ea verba ſenſu aliquatenus à verbali diverſo explicanda eſſe; eorum tamen veram & unicam interpretationem (utiliſſimis Auguſtini monitis edoctus) eam neceſſariò eſſe, quam modo ſupra retuli, adeo ut nemini alia melior & magis appoſita ſubvenire poſſit, haud equidem affirmaverim.

Verùm ſi forte ea verba, modo ad Joſuæ ſenſum accommodatiori, ſecundum Copernicanum Syſtema cum adjunctione alîus obſervationis in Corpore Solari

Forſe queſtà conſideratione, moſſe prima Dioniſio Areopagità a dire, che in queſto Miracolo ſi fermò il primo Mobile, e fermandoſi queſto, in conſeguenza ſi fermorono tutte le Sfere Celeſti: della quale opinione è l'iſteſſo S. Agoſtino; e l'Abulenſe diffuſamente la conferma.

Anzi, che l'intenzione dell' iſteſſo Gioſuè fuſſe, che ſi fermaſſe tutto il Siſtema delle Celeſti Sfere, ſi cōprēde dal comandamento fatto ancora alla Luna, benche ella non haueſſe che fare nell' allungamento del giorno: e ſotto il precetto fatto ad eſſa Luna, L'intēdono gli Orbi de gli altri Pianeti, taciuti in queſto luogo, come in tutto' l reſto delle Sacre Scritture; delle quali non è ſtata intenzione, d'inſegnarci le ſcienze Aſtronomiche.

Parmi dunque, s'io nō m'inganno, che aſſai chiaramente ſi ſcorga, che poſto il Siſtema Tolemaico, ſia neceſſario, interpretar le parole, con qualche ſentimēto diuerſo dal loro puro ſignificato. La quale interpretatione, (ammonito da gli vtiliſſimi documenti di S. Agoſtino) nō direi eſſer neceſſariamente queſta, ſi che altra forſe migliore e più accōmodata non poteſſe ſouuenir' ad alcun' altro.

Ma ſe forte queſto medeſimo più cōforme a quanto leggiamo in Gioſuè, ſi poteſſe intender' nel Siſtema Copernicano, con l'aggiunta d'una altra

noviter à me demonſtratæ, intelligi poſſint, eum in medium proferre non pigebit, hoc tamen prædicto, me rerum mearum adeo amantem non eſſe, ut nedum aliorum inventis præferendas eas putem. quin potius, ab aliis multò meliora, & Sacrarum Litterarum ſenſui accommodatiora adduci poſſe, facile credam.

Hoc ergo primùm poſito, in miraculo Joſuæ totum Cæleſtium Converſionum Syſtema juxta ſupra citatorum auctorum opinionem, immotum ſubſtitiſſe, ne ſcilicet, ſi ex omnibus Sphæris Cæleſtibus, unica tantùm motu ſuo prohibita eſſet, tota earum conſtitutio confuſa fuiſſet, & exinde magna in Univerſo Naturæ curſu, abſque ulla neceſſitate, perturbatio ſuboriretur. Secundò, conſiderandum propono, Solare Corpus, licet immotum in eodem loco ſubſiſtat, omnibus tamen ſuis partibus, menſis circiter ſpatio, in ſeipſum circumvolui, quemadmodum concluſivè videor mihi in epiſtolis meis de Maculis Solaribus demonſtraſſe: Quem quidem motum, ipſis etiam oculis perſpicimus fieri in ſuperiori parte globi vergentis verſus meridiem, indeque in inferiori parte verſus Aquilonem inclinari, eodem penitus modo, quo aliorum Planetarum revolutiones fiunt. Tertiò, Solis nobilitatem & præcellentiam perpendendo, eumque ut fontem Lucis conſiderando, à quo (ut à me neceſſariò demonſtratum eſt) non tantum

tra oſſeruazione, nuouamẽte da me dimoſtrata nel Corpo Solare, voglio per vltimo metter'in conſiderazione, parlando ſempre con quei medeſimi riſerbi, Di non eſſer' talmente affezzionato alle coſe mie, che io voglia anteporle a quelle de gli altri, e credere, che di migliori, e più conformi all'intẽzione delle Sacre Lettere, non ſe ne poſſano addurre.

Poſto dunque prima, che nel miracolo di Gioſuè ſi fermaſſe tutto' l Siſtema delle Conuerſioni Celeſti, cõforme al parer' de' ſopranominati autori; e queſto, acciò che fermatone vna ſola, non ſi confondeſſero tutte le coſtituzioni, e ſi introduceſſe ſenza neceſſità gran perturbamento in tutto' l corſo della Natura; Vengo nel ſecondo luogo a conſiderare, come il Corpo Solare, benche Stabile nell'iſteſſo luogo, ſi riuolge però in ſe ſteſſo, facendo vna intera cõuerſione, in vn' meſe in circa, ſi come concludentemente mi par' d' hauer dimoſtrato nelle mie lettere delle Macchie Solari: il qual' mouimẽto veggiamo ſenſatamente eſſer' nella parte ſuperior' del Globo, inclinato verſo il Mezzogiorno; e quindi verſo la parte inferiore piegarſi verſo Aquilone; nell'iſteſſo modo appunto, che ſi fanno i riuolgimenti di tutti gli Orbi de' Pianeti. Terzo, Riguardãdo noi, alla Nobilità del Sole, & eſſendo egli Fonte di Luce, dal qual' pur', com'io neceſſariamente

dimo-

Luna & Terra, ſed & omnes alii Planetæ, itidem per ſeipſos tenebroſi, lumen accipiunt, haud à vera philoſophandi norma alienum putaverim dicere, Solem velut Maximum Naturæ Miniſtrum, & quodammodo Animam & Cor ipſius Mundi, aliis omnibus Corporibus ipſum circumdantibus, ſuâ in ſeipſum circumvolutione non tantum Lucem, ſed & Motum infundere; & haud aliter, ac Cordis Motu in animalibus ceſſante, omnium membrorum in iis motus confeſtim ceſſare neceſſe eſt: ſic & Solis in ſeipſum converſione ceſſante, omnium aliorum Planetarum converſiones protinus ſiſti. Et quamvis de miranda vi & energia Solis, multa graviſſimorum ſcriptorum teſtimonia adducere poſſem; unicum hoc Beati Dionyſii Areopagitæ, in libro de divinis Nominibus, ſufficiat, de Sole, hæc ſcribentis:

dimoſtro, non ſolamẽte la Luna e la Terra, ma tutti gli altri Pianeti, nell' iſteſſo modo, per ſe ſteſſi tenebroſi, vengono illuminati; Non credo, che ſarà lontano dal ben' filoſofare, il dire, Che egli, come Miniſtro Maſſimo della Natura, & in certo modo Anima e Cuore del Mondo, infonde a gl' altri Corpi, che lo circondano, non ſolo la Luce, ma il Moto ancora, co'l rigirarſi in ſe medeſimo, ſi che nell'iſteſſo modo, che ceſſando il moto del Cuore dell'animale, ceſſerebbono tutti gli altri mouimenti delle ſue membra, così ceſſando la Conuerſion' del Sole, ſi fermerebbono le Conuerſioni di tutti i Pianeti. E come che della mirabil' forza & energia del Sole io poteſſi produrre gli aſſenſi di molti graui Scrittori, voglio che mi baſti vn' luogo ſolo del B. Dioniſio Areopagita, nel libro *de diuinis Nominibus*: il quale, del Sole ſcriue così:

Lux ejus colligit, convertitque ad ſe omnia, quæ videntur, quæ moventur, quæ illuſtrantur, quæ caleſcunt, & uno nomine ea, quæ ab ejus ſplendore continentur. Itaque Sol Ἥλιος *dicitur, quod omnia congreget, colligatque diſperſa:* Et paulo inferius, de Sole rurſus hæc addit: *Si enim Sol hic quem videmus, eorum quæ ſub ſenſum cadunt, eſſentias & qualitates, quæque multæ ſint ac diſsimiles, tamen ipſe qui unus eſt, æqualiterque lumen fundit, renovat, alit, tuetur, perficit, dividit, conjungit, fovet fœcunda reddit, auget, mutat, firmat, edit, movet, vitaliaque facit omnia; & unaquæque res hujus univerſitatis, pro captu ſuo, unius atque ejuſdem Solis eſt particeps, cauſasque multorum, quæ participant, in ſe æquabiliter anticipatas habet, certe majori ratione, &c.*

Sole

Sole itaque, tum Lucis Fonte, tum Motus Principio conſtituto, Volenteque Deo, ad juſſum Joſuæ, totum Mundanum Syſtema per multas horas immotum manere, Solem compeſcere, & motu cohibere ſuffecit, quo quieſcente, ſimulque omnibus aliis converſionibus, tum Terra & Luna, tum & ipſe Sol, omneſque alii Planetæ, in eadem ſua qua prius conſtitutione permanſerunt, nec interim toto eo temporis ſpatio dies ad noctem declinavit, ſed per miraculum prorogatus eſt. Hacque ratione ſtatuto Sole immoto, nullâ penitus in aliis aſpectibus & reciprocis Stellarum conſtitutionibus mutatione inductâ, juxta nudum & exquiſitum literalem Sacri Textus ſenſum, potuit in Terra dies prorogari.

Sed & hoc magni fieri debet, ſecundum hoc idem Syſtema Copernicanum, ſenſum literalem elici alîus ſingularitatis in eodem hoc Joſuæ miraculo, *Solem ſcilicet in motnm conſtitiſſe in Medio Cæli.* In quem locum, Theologi varia moverunt dubia, cum probabile ſit, eo tempore, quo Joſua à Deo petiit diei prorogationem, Solem occaſui tunc fuiſſe vicinum, non autem in Meridiano poſitum: quoniam ſi in Meridiano fuiſſet, cum tunc temporis eſſet Solſtitium æſtivum, & conſequenter dies eſſent longiſſimi, non fit vero ſimile, ad conſequendam ex pugna de hoſtibus victoriam, Joſuæ neceſſum fuiſſe, diei prorogationem à Deo petere, cum ſeptem &

Eſſendo dunq; il Sole, e fonte di Luce, e principio di Mouimento, volẽdo Iddio, che al comandamento di Gioſuè reſtaſſe per molte hore, nel medeſimo ſtato, immobilmente tutto il Siſtema Mondano, baſtò fermare il Sole, alla cui quiete, fermateſi tutte le altre Conuerſioni, reſtarono e la Terra, e la Luna, e'l Sole, nella medeſima coſtituzione, e tutti gl'altri Pianeti inſieme: nè per tutto quel tempo, declinò il Giorno verſo la Notte; ma miracoloſamẽte ſi prolungò. Et in queſta maniera, co'l fermar' il Sole, ſenza alterar' punto, ò confonder' gl'altri aſpetti, e ſcambieuoli coſtituzioni delle Stelle, ſi potette allungare il giorno in Terra, conforme eſquiſitamente al ſenſo literale del Sacro Teſto.

Ma quello, di che, s'io non m'inganno, ſi deue far non piccola ſtima, è Che con queſta coſtituzione Copernicana ſi hà il ſenſo literale apertiſſimo e faciliſſimo d'un altro particolare, che ſi legge nel medeſimo Miracolo; il quale è, Che il Sole ſi fermò *nel mezzo del Cielo:* Sopra il qual paſſo graui Teologi muouon' difficoltà, poi che par molto probabile, Che quãdo Gioſuè domandò l'allungamẽto del giorno, il Sole fuſſe vicino al tramontare, e non nel Meridiano: perche quando fuſſe ſtato nel Meridiano, eſſendo allora intorno al Solſtizio Eſtiuo, e però i giorni lunghiſſimi, non par' veriſimile, che fuſſe neceſſario pregar' l'allungamento

plus horarum tunc ſuperſtitum ſpatium ſatis ſuperque ei rei peragendæ ſufficeret. Qua re moti graviſſimi Theologi, exiſtimârunt, Solem tunc revera occaſui vicinum fuiſſe; idque verba ipſa ſubindicare videntur, *Ne movearis Sol, ne movearis*: Quia ſi Sol fuiſſet in Meridiano, aut ad miraculum recurrendum non fuit, aut ſufficiebat, Soli remoram aliquam à Deo deprecari. Hujusque ſententiæ eſt Cajetanus, cui Magaglianes ſubſcribit, eamque hoc additamento confirmat, dicens, Joſuam, eo die, antequam Soli, ne moveretur, præcepiſſet, tot alia patraſſe, ut ea medii diei ſpacio perfici non potuerint: Unde verba hæc *In Medio Cœli*, non adeò expedito & prono ſenſu ſic exponunt, quaſi dicatur, *Solem ſtetiſſe, dum adhuc in hemiſphærio noſtro, ſupra ſcilicet horizontem exiſteret.* At hanc & omnem aliam ejuſmodi duritiem vitabimus, Solem juxta Copernicanum Syſtema collocando in medio, i. in Orbium Cæleſtium & Converſionum Planetarum centro, quemadmodum omnino id facere neceſſarium eſt: quia ſive meridiana, ſive quavis alia hora veſpero vicina, ſupponamus diem prorogatum fuiſſe, Sole immoto manente in medio Cæli, id eſt, in Centro ipſius cæli, in quo Sol velut nativo & ſibi proprio loco reſidet, id utique fiet, ſenſu tanto magis verbis accommodato, quanto (præter ſupra

del giorno, per conſeguir, vittoria in vn'conflitto, potẽdo beniſſimo baſtare per ciò, lo ſpazio di ſette hore, e più, che rimaneuono ancora. Dal che moſſi grauiſſimi Teologi, hãno veramente tenuto, che il Sole fuſſe vicino all'Occaſo: e così par' che ſuonino anco le parole, dicendoſi: *ferma ti Sole, ferma ti.* Che ſe fuſſe ſtato nel Meridiano; ò non occorreua ricercare il Miracolo; ò ſarebbe baſtato, pregar' ſolo qualche ritardamẽtò. Di queſta opinione è il Caietano, alla quale ſottoſcriue il Magaglianes, confermandola con dire, che Gioſuè haueua quello iſteſſo giorno, fatto tãte altre coſe auanti il comandamento del Sole, che impoſſibile era, che fuſſero ſpedite in vn'mezzo giorno: Onde ſi riducono a interpretar'le parole *in Medio Cœli,* veramente con qualche durezza, dicẽdo, che le importano l'iſteſſo, che il dire, Che il Sole ſi fermò, eſſendo nel noſtro Emiſſerio, cioè ſopra l'Orizonte. Ma tal'durezza, & ogni altra, (s'io non erro) ſfuggiremo noi, collocãdo cõformé al Siſtema Copernicano, il Sole nel mezzo, cioè, nel Centro de gli Orbi Celeſti, e delle Conuerſioni de'Pianeti, ſi come è neceſſariiſſimo di poruelo. Perche ponendo qual ſi voglia hora del giorno, ò la meridiana, ò altra, quanto ne piace vicino alla ſera, il giorno fù allungato, e fermate tutte le Conuerſioni Celeſti, co'l fermarſi il Sole nel *mezzo del*

Cielo;

memoratas) etiam ob hanc rationem, Quod ſi Solis ſtationem Meridiano tempore contigiſſe dicamus, verba textus non quadrant: nam propria ejus elocutio hæc eſſe debuiſſet, *Stetit in Meridie, vel in Meridiano Circulo,* & non, *In Medio Cæli:* Sphærici enim Corporis, quale eſt Cælum, verum & ſolum Medium, Centrum eſt.

Cielo; cioè nel *Centro di eſſo Cielo,* doue egli riſiede: Senſo tãto più accomodato alla lettera, (oltre a quel che ſi è detto) quanto che, quando anco ſi voleſſe affermare, la Quiete del Sole eſſerſi fatta nell'hora del mezzogiorno, il parlar' proprio, ſarebbe ſtato, il dire *Stetit in Meridie, vel, in Meridiano Circulo,* e non *in Medio Cæli:* Poi che, di vn' corpo Sferico, quale è il Cielo, il Mezzo, è veramente e ſolamente il Centro.

Ceterum quod ad alia Sacræ Scripturæ loca, quæ huic poſitioni contradicere videntur, mihi non fit dubium, quin ſi ea, pro verâ, & rationibus neceſſariis demonſtratâ, agnita eſſet, illi ipſi Theologi (qui dum eam falſam eſſe putant, ea loca, nullam explicationem huic Syſtemati conſonam admittere poſſe autumant) interpretationes illi accommodatas facile inventuri eſſent, præcipueque ſi ad Sacrarum Litterarum intelligentiam, aliquam etiam Scientiarum Aſtronomicarum peritiam adjungerent: Et quemadmodum in præſentia, dum eam pro falſa habent, ſibi videntur (dum Sacras Scripturas legunt) nonniſi locos ei contrarios obvios habere: Sic ſi de ea aliter & ſentirent, & mente conciperent, forte pari numero in Sacris Literis alios locos pro ea reperirent, & appoſita videretur illis Sta. Eccleſia narrare, Deum Solem in Centro Cæli collocaſſe, indeque ſe inſtar rotæ in ſeipſum revolvendo, ordinatos Lunæ

Quanto poi ad altri luoghi della Scrittura, che paiono cõtrariare a queſta Poſizione, io non hò dubio, che quando ella fuſſe conoſciuta per Vera, e dimoſtrata, quei medeſimi Teologi, che mentre la reputan' falſa, ſtiman' tali luoghi incapaci di eſpoſizioni cõcordanti con quella, ne trouerebbono interpretazioni molto ben'cõgiunte: e maſſime quãdo all'intelligenza delle Sacre Lettere aggiugneſſero qualche cognizione delle Scienze Aſtronomiche: E come di preſente, mentre la ſtiman' falſa, gli par' d' incontrar' nel legger'le Scritture, ſolamẽte luoghi ad eſſa repugnãti, quando ſi haueſſero formato altro cõcetto, ne incontrerebbero per auuentura, altrettanti di concordi, e forſe giudicherebbero, che Sta. Chieſa molto accõciamente narraſſe, che Iddio collocò il Sole nel Centro del Cielo, e che quindi, co'l rigirarlo in ſe ſteſſo, a guiſa d'una ruota, contribuiſſe gl'ordinati

& aliis errantibus Stellis curſus contribuere, dum canit:

corſi alla Luna, & alle altre Stelle erranti, mētre ella canta:

Cæli Deus Sanctiſsime,
Qui lucidum Centrum Poli,
Candore pingis igneo,
Augens decoro lumine,
Quarto die, qui flammeam
Solis rotam conſtituens
Lunæ miniſtras ordinem,
Vagoſque curſus ſyderum.

Poſſent & dicere, Firmamenti nomen, apprime ſecundum literam, Stellatæ Sphæræ, & omnibus quæ ſunt ſupra Planetarum Converſiones, convenire: quod quidem firmamentum, juxta hoc Syſtema, ſtabile eſt & immobile.

Potrebbon' dire, Il nome di Firinamento conuenirſi molto bene, *ad literam*, alla Sfera Stellata, & a tutto quello, che è ſopra le Conuerſioni de' Pianeti che ſecondo queſta diſpoſizione, è totalmente fermo & immobile.

Tandem, Terrâ juxta hoc idem Syſtema circulariter ſe movente, ad literam intelligi poſſent ejus Poli, ubi legitur:

Ad literam (mouendoſi la Terra circolarmente) s'intenderebbono i ſuoi Poli, doue ſi lege,

Nec dum Terram fecerat, & flumina, & Cardines Orbis Terræ:

Qui tamen Cardines, fruſtra Globo Terreſtri tribui viderentur, niſi ſupra illos Terra volueretur.

I quali Cardini paion' indarno attribuiti al Globo Terreſtre, ſe egli, ſopra non ſe gli deue raggirare.

F I N I S.

Naturam rerum invenire, difficile: & ubi inveneris, indicare in vulgus, nefas.
Plato.

Excerptum

Ex Didaci à Stunica Salmanticenſis Commentariis in Job. editionis Toletanæ apud Joannem Rodericum anno 1584. in 4. Pag. 205. & ſeqq. in hæc verba Cap. 9. verſ. 6. *Qui commovet terram de loco ſuo, & columnæ ejus concutiuntur.*

POnit alium Dei effectum, ad ejus ſummam potentiam cum infinita Sapientia conjunctam demonſtrandam. Qui locus difficilis quidem videtur, valdeque illuſtraretur ex Pythagoricorum ſententia, exiſtimantium, Terram moveri naturâ ſuâ, nec aliter poſſe Stellarum motus, tam longe tarditate & celeritate diſſimiles, explicari. Quam ſententiam tenuit Philolaus, & Heraclides Ponticus, ut refert Plutarchus in libro de Placitis Philoſophorum: quos ſecutus eſt Numa Pompilius, &, quod magis miror, Plato Divinus, ſenex factus; ita ut, ſecus exiſtimare, abſurdiſſimum eſſe diceret, ut narrat idem Plutarchus in ſuo Numa: & Hippocrates in lib. de Flatibus, Aërem τῆς γῆς ὄχημα, i. Terræ vehiculum eſſe dicit. Noſtro verò tempore Copernicus, juxta hanc ſententiam, Planetarum curſus declarat. Nec dubium eſt,

quin longe melius & certius, Planetarum loca ex ejus Doctrina, quàm ex Ptolemæi magna Compoſitione,& aliorum placitis reperiantur. Certum eſt enim, Ptolemæum non potuiſſe neque Aequinoctiorum motum explicare, neque oſtendere certum & ſtabile anni principium: id quod ipſe fatetur in tertio Magnæ Compoſitionis, cap. 2. idque inveniendum relinquit in poſterum ab Aſtrologis iis, qui obſervationes majore quam ipſe intervallo diſtantes poſſent comparare. Et quanquam id Alphonſini, & Thebith Ben Core explicare tentarunt: nil tamen profeciſſe conſtat. Nam Alphonſinorum poſitiones inter ſe pugnant, ut probat Ricius. Thebit autem ratio licet acutior ſit,& ex ea ſtabile tradat anni principium, (id quod Ptolemæus deſiderabat) tamen jam apparet, æquinoctia longius progreſſa fuiſſe, quam ipſe opinabatur progredi poſſe. Tum Sol nobis multo propinquior eſſe cognoſcitur, quam erat olim, plus quadragena millia ſtadiorum. Cujus motus rationem neque Ptolemæus, neque alii Aſtrologi cognoverunt. Verumtamen harum rerum rationes diſertiſſime ex motu Terræ à Copernico declaran-

clarantur & demonſtrantur, & reliqua omnia aptius convenire. Quam ejus ſententiam minime refellit, quod Salomon in Eccleſiaſte dicit: *Terra autem in æternum ſtat.* Tantum enim ſignificat, quod licet variæ ſint ſeculorum poſteritates, variæque hominum generationes in Terra; ipſa tamen Terra una eademque eſt, & eodem modo ſe habet. Nam locus ita habet, *Generatio præterit, & generatio advenit: Terra autem in æternum ſtat.* Quare non ita cohæret contextus, ſi de terra immobili (ut Philoſophi tradunt) explicetur. Quod autem hoc capite Eccleſiaſtes, & multis aliis Scriptura Sacra, Solis motum commemorat, quem centro univerſi immotum ſtare vult Copernicus; nihil ejus placito adverſatur. Nam motus Terræ in ſermonibus Soli aſſignatur vel ab ipſo Copernico, & ab iis qui ipſū ſequuntur, ſic ut Terræ curſum, ſæpe Solis curſum appellent. Denique nullus dabitur Scripturæ Sacroſanctæ locus, qui tam aperte dicat, Terram non moveri, quam hîc, moveri, dicit. Juxta igitur hanc ſententiam facile locus hic, de quo verba facimus, declaratur. Ut oſtendat mirabilem Dei potentiam atque ſapien-

Eccleſ. 1.

Motus Terræ, non eſt cōtra Scripturam.

ſapientiam, qui Terram, cum graviſſima naturâ ſit, univerſam motu cieat, atque agat, dicit, *Et columnæ ejus concutiuntur*: Ut ſignificet, eam, ex Doctrina poſita, à fundamentis moveri: